



ĶEKAVAS NOVADA

ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

BALOŽU PILSĒTA
DAUGMALES PAGASTS
ĶEKAVAS PAGASTS

I sējums

APSTIPRINĀTS ar Ķekavas novada Domes 2012. gada 13. decembra lēmumu Nr.1.§3. „Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam apstiprināšanu” (protokols Nr.25)

Ķekavas novada Domes priekšsēdētājs _____ (R.Jurķis)

Ķekavas novads, 2012





ĶEKAVAS NOVADA ĢERBONIS

Ķekavas novadā esam apvienojušās trīs – Baložu pilsēta, Ķekava un Daugmale. Esam Katra ar savu raksturu, savu seju un saviem īpašajiem iedzīvotājiem. Esam zvaigznes!

Tomēr, neskatoties uz to, ka esam tik ļoti atšķirīgas un īpašas, mūs vieno Daugava – Latvijas likteņupe.

Esam vietā, kur daba un lielceļi ar pilsētu tiekas. Esam zaļi domājošas un zaļi mājīgas, tāpēc pie mums dzīvo daudz jaunu ģimeņu un pastāvīgo iedzīvotāju.

Mūsu novada ģerbonī esam trīs zvaigznes – draudzīgi blakus, mūsu Daugavas krastā ar lepnumu raugoties uz zaļo zemi, kurai pīlādžu spēks un izturība.



Ilgtspējīga attīstība veicina sabiedrības kopējo labklājību un sniedz cilvēkam iespēju dzīvot veselīgā vidē, īstenojot savu potenciālu un spējas.

Ilgtspējīga attīstība un plānošana nozīmē dzīvot un saimniekot atbildīgi, kas ir liels izaicinājums ne tikai globālā, reģiona vai valsts mērogā, un ir atkarīgs no katra, no mums, ģimenes, kopienas, sabiedrības, pašvaldības, no mūsu izvēles – tā ir domāšanas un vērtību maiņa, tiecoties uz videi draudzīgu dzīvesveidu.

Mūsu izvēle un prioritāte – esam mēs paši – Ķekavas novada iedzīvotāji – zinoša, ģimeniska, integrēta, uz izaugsmi vērsta ilgtspējīga sabiedrība.

Mūsu mājvieta ir tiešām mājīga un atrodas visbrīnišķīgākajā vietā, ar kuru lepojamies.

Mēs jebkurā laikā varam iziet no mājām pastaigai pa zaļām takām un celiņiem, gar upēm un mežiem.

Mēs varam brīvi izvēlēties kā – iet ar kājām, skriet, braukt ar riteni vai sabiedrisko transportu un neuztraucoties par savu un bērnu drošību.

Mūsu bērni ir drošībā gan mājās, gan ārpus tām.

Mūsu bērni ar prieku iet uz skolu un aizrautīgi izzina pasauli, viņiem ir interese un iespējas iegūt savam novadam noderīgu arodu.

Mūsu izvēlē ir mērot garas stundas ceļā uz darbu vai strādāt līdzās mājām, vai pat mājās, vienlaikus ietaupot tik ļoti nozīmīgos resursus, citām svarīgākām vajadzībām.

Mūsu dzīves grūtākajos brīžos ir iespējams iegūt padomu un informāciju, kā rīkoties, lai mūs sadzirdētu, uzklausītu, ja nepieciešams aprūpētu.

Lai spētu augt, attīstīties un strādāt, ir radīti labvēlīgi apstākļi atbildīgiem uzņēmējiem un ražotājiem.

Mūsu vieta pie galvaspilsētas, pie dabas, pie Daugavas un lielceļiem ir mūsu labklājības pamats, tie ir resursi, kurus spējam gudri izmantot.

Mēs dzīvojam veselīgā vidē un zinām, kā samazināt pašu saražotos atkritumus un taupīgi lietot pieejamos resursus.

Mums svarīgs tīrs ūdens, mēs rūpējamies, lai tāds būtu arī mūsu kaimiņiem.

Mums ir tiesības un pienākumi būt atbildīgiem par savu pagalmu, ielu, ciemu, novadu.

Mēs esam informēta sabiedrība ar modernu, atvērtu un demokrātisku pārvaldi.

Mēs esam toleranti, gribam un varam uzklausīt atšķirīgus viedokļus, spējam diskutēt par sabiedrības interesēm esam atvēri sadarbībai, attīstībai un kopīgiem risinājumiem.



Mēs esam lepmi par vietu, kurā dzīvojam, augam, strādājam un atpūšamies, kur godājam savu vēsturi un kultūru, kur protam par to stāstīt kaimiņiem un viesiem.

Mūsu lēmumi un rīcības ir pārdomātas un atbildīgas.

Patiesībā nav nepieciešami milzīgi naudas līdzekļi vai gari priekšraksti, lai sasniegtu iecerēto, tā ir mūsu patiesa griba, darba tikums, godīgums pret sevi un sabiedrību, skaidrs redzējums un kopīga vienošanās par sasniedzamo, gan pašpārvaldes, gan ikviena no mums līmenī.

ĶEKAVAS NOVADS – ZAĻA MĀJVIETA DINAMISKĀ PAŠVALDĪBĀ

Tāds ir mūsu redzējums par ilgtspējīgu Ķekavas novadu līdz 2030.gadam.

Veiksmi un pīlādžu spēku mums visiem novadniekiem!



SATURS

| | | |
|----------------------------------|--|----|
| | IEVADS | 6 |
| | 1. ĶEKAVAS NOVADS UN TERITORIJA, ATTĪSTĪBAS ASPEKTI | 7 |
| | 2. PLĀNOŠANAS IETVARŠ ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAI ATTĪSTĪBAI | 17 |
| | 3. NOSTĀDNES ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAI ATTĪSTĪBAI | 21 |
| STRATĒGISKĀS ATTĪSTĪBAS DAĻA | 3.1. Vispārējais ilgtermiņa redzējums | 21 |
| | 3.2. Novada vērtības | 21 |
| | 3.3 Telpiskā attīstība | 21 |
| | 3.4. Novada attīstības intereses | 22 |
| | 3.5. Novada iespējas un izaicinājumi (SVID) | 25 |
| | 4. ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA | 28 |
| TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA | 4.1. Ilgtermiņa redzējums – vīzija | 28 |
| | 4.2. Novada attīstības stratēģiskie virzieni | 30 |
| | 4.3. Novada ekonomiskā specializācija | 34 |
| | 5. ĶEKAVAS NOVADA TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA | 35 |
| | 5.1. Apdzīvojuma telpiskās struktūras attīstība | 35 |
| | 5.2. Nozīmīgās un jūtīgās telpiskās struktūras attīstība | 48 |
| | 5.3. Satiksmes un tehniskās infrastruktūras attīstība | 52 |
| | 5.4. Ražošanas un darījumu telpiskās struktūras attīstība | 55 |
| | 6. ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRTĒGIJAS ĪSTENOŠANA UN PĀRRAUDZĪBA | 58 |
| | 7. ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRTĒGIJAS IZSTRĀDES PROCESA DALĪBNIEKI | 60 |
| 8. ĶEKAVAS NOVADA DOMES LĒMUMS | 65 | |



IEVADS

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija – ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, pirmais Ķekavas novadam kopējais dokuments. Stratēģija definē pašvaldības politiku periodā līdz 2030. gadam, nosakot Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējumu (vīziju), stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa prioritāros mērķus un telpiskās attīstības perspektīvu. Ilgtermiņa attīstības stratēģija izstrādāta vienlaikus ar Ķekavas novada attīstības programmu 2014.-2020.gadam, kas ir vidējā termiņa plānošanas dokuments un detalizē rīcības ilgtermiņā izvirzīto mērķu sasniegšanai un finansējuma piesaistei.

Stratēģija izstrādāta, balstoties uz esošās situācijas analīzi un vispārīgām attīstības tendencēm Latvijā un starptautiskā mērogā, saskaņā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju „Latvija 2030”, Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģiju 2000.–2020. gadam, ievērojot pēctecības principus pamatojoties uz Ķekavas novada Baložu pilsētas, Daugmales un

Ķekavas pagastu teritorijas plānojumiem, teritoriju (pirms apvienošanas) attīstības programmām, publiski pieejamiem informācijas avotiem un datu bāzēm saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteikto.

Pirmajā daļā sniegts vispārīgs Ķekavas novada raksturojums un novada attīstība no sociālās, kultūras, vides un ekonomiskajiem aspektiem. Otrajā daļā plānošanas dokumentu hierarhiskais ietvars. Trešā un ceturtā – stratēģiskās attīstības daļas, kurās definētas plānošanas nostādnes, ietverot vispārējos mērķus, novada vērtības, ilgtermiņa redzējumu, stratēģiskos un atbilstoši tiem ilgtermiņa prioritāros mērķus. Stratēģijas piektajā daļā izstrādāta novada telpiskās attīstības perspektīva ilgtermiņam līdz 2030. gadam, aprakstīts un attēlots grafiskajās shēmās vēlamais nākotnes redzējums. Noslēgumā aprakstīta ilgtermiņā izvirzīto mērķu īstenošanas uzraudzības kārtība.



1. ĶEKAVAS NOVADS UN TERITORIJA, ATTĪSTĪBAS ASPEKTI

Ķekavas novads ir izveidots 2009.gada 1. jūlijā Teritoriāli administratīvās reformas rezultātā, apvienojot pirms tam trīs patstāvīgas pašvaldības Baložu pilsētu, Daugmales un Ķekavas pagastus. Ķekavas novada administratīvais centrs ir Ķekavas ciemā ar administratīvajām pārvaldēm Baložu pilsētā un Daugmales ciemā. Novada platība 273.3 km², teritorijā ir viena pilsēta un 21 ciems. Iedzīvotāju skaits 2012. gada sākumā ~22000. Pašreizējā novada teritorijā iedzīvotāju skaits pēdējo desmit gadu laikā ir palielinājies par ~25% un lēnām turpina augt.

Ķekavas novads atrodas Vidzemē, Viduslatvijas zemienē, gandrīz Latvijas centrā. Novada ziemeļu–austrumu robeža vairāk nekā 40 km garumā ir Daugavas upes un Sausās Daugavas piekraste. Kaimiņu pašvaldības ir Rīgas pilsēta, Salaspils, Ikšķiles, Ķeguma, Baldones, Ozolnieku un Olaines novadi. Attālums no Ķekavas novada administratīvā centra – Ķekavas ciema – līdz Rīgai (t. sk. lidosta, osta) 18 km, līdz Baložu pilsētai 9 km, līdz Daugmales ciemam 15 km.

Ķekavas novadā darbojas 4 pirmsskolas izglītības iestādes (1232 audzēkņi), 5 vispārīzglītojošās skolas (1426 audzēkņi) un 3 profesionālās ievirzes izglītības iestādes (535 audzēkņi). Vietas pirmsskolas izglītības iestādē pietrūkst 750 bērniem. Novadā tiek organizēts un uzsāk darbību Aukļu dienests. 2011/2012 m. g. ~900 vispārējās izglītības skolas vecuma bērni/jaunieši mācās Rīgā u. c.

Attiecībā pret Rīgu, kā Baltijas reģiona metropoli, novada izvietojums pieļauj vienlīdz ērtu un ātru nokļūšanu jebkurā no Rīgas pilsētas daļām. Baltijas valstu telpā attālums līdz Tallinai 300 km, līdz Viļņai – 280 km.

Novada teritorijā krustojas divas Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles – Ziemeļu–dienvidu 1. koridors (*Via Baltica* vai E-tīklā (E67)) un Rietumu–austrumu koridors (viens no trim Eiropas Savienības (ES) Ziemeļu ass maģistrālajiem savienojumiem ar Krieviju), kas vienlaikus ir valsts galvenie autoceļi A7 (Rīga–Bauska–Lietuvas robeža) un A5 (Rīgas apvedceļš–Salaspils–Babīte).

Ķekavas novads ietilpst Rīgas plānošanas reģionā un iekļaujas kopējās valsts un Rīgas reģiona attīstības tendencēs. Rietumeiropas un Austrumeiropas kultūru saskarsme un mijiedarbība novadā rada priekšnosacījumus veiksmīgai ekonomiskai darbībai tranzīta, loģistikas, preču un finanšu plūsmu jomā, kā arī sociālo pakalpojumu jomā, pārtikas un lauksaimniecības produktu ražošanā.

Sociālie aspekti

ārpus novada teritorijās, tā ir liela skolnieku plūsma, kas vienlaikus pastiprina piederības saišu vājināšanos un novirza ievērojamus pašvaldības budžeta līdzekļu maksājumus.

Ķekavas novadā daudzdzīvokļu mājās (~4200 dzīvokļi) dzīvo aptuveni 46% iedzīvotāji, 2% iedzīvotāju dzīvo kopmītņu tipa (istabu tipa) mājās vai



sociālā statusa dzīvojamās platībās, 52% iedzīvotāji dzīvo privātmājās, t. sk. aptuveni 5% deklarējušies dārkopību kooperatīvo sabiedrību (DKS) teritorijās vai mazdārziņos. Pašvaldības rīcībā nav brīvu, pieejamu dzīvojamo platību.

Aptuveni 10% Ķekavas novada iedzīvotāji ir reģistrējušies kā trūcīgās vai maznodrošinātās personas. Bezdarbs svārstās no 8.5% 2010. gadā līdz 4.3% un 2011. gadā. Par sociālajiem jautājumiem novadā atbild Sociālais dienests. Darbojas bāriņtiesa. Primāro veselības aprūpi sniedz 12 ģimenes ārstu prakses, atsevišķi speciālisti Ķekavas ambulancē un *Veselības centrs 4* filiālē Valdlaučos, zobārstu prakses.

Aktīvu kultūras, tūrisma un sporta dzīvi Ķekavas novadā organizē Kultūras aģentūra un Sporta aģentūra. Tiek pārvaldītas 12 dažādas iestādes (tautas/kultūras nami, bibliotēkas, Tūrisma informācijas centrs (TIC), sporta klubs utt.), pieejamas aptuveni 50 aktivitātes dažādām vecuma grupām un interesēm, tajās kā pastāvīgie dalībnieki iesaistās vismaz 10% iedzīvotāju.



1.1. attēls. Ķekavas novads Pierīgas telpā

Ķekavas novadā balstoties uz privāto un publisko iniciatīvu tiek organizēti vairāki svētki un festivāli, kas pārtop par ikgadējiem un starptautiskiem pasākumiem, piemēram, festivāls *VIA Ķekava* 2011. gadā, bet 2012. gadā festivāls *VIA Ķekava Sports, Daugmales pilskalna svētki*, novada uzņēmēju dienas *Iepazīsti savējos, Ķekavas novada svētki, Veselības diena*, rokfestivāls *Bliez no bedres* u. c.

Ķekavas novada teritorijā darbojas piecu konfesiju draudzes: Doles-Ķekavas evaņģēliski luteriskā draudze, Katlakalna evaņģēliski luteriskā draudze, Augsburgas ticības apliecības Ķekavas luterāņu draudze, Ķekavas katoļu draudze un Baložu Dievmātes Bogoļubskas pareizticīgo draudze.

Par kārtību un iedzīvotāju drošību rūpējas Reģionālā pašvaldības policija, kas izveidota 2012. gadā, reorganizējot Ķekavas novada pašvaldības policijas struktūrvienību, un apkalpo vairākas Pierīgas pašvaldības.

Apdzīvotuma struktūras telpiskie aspekti

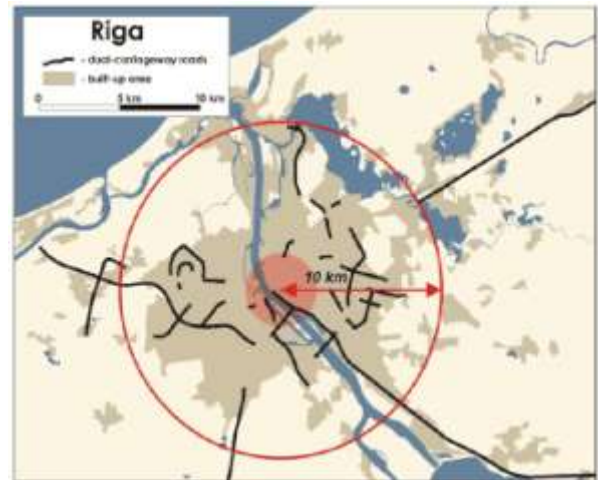
Pēdējās desmitgadēs Latvijā lielās un vislielākās apdzīvotās vietas straujāk veidojušās Rīgas apkaimē, tas bija saistīts ar jaunu būvniecību galvenokārt bijušajās lauksaimniecības un meža teritorijās. Ap Rīgu ir izveidojies pilsētas ietekmes areāls – Pierīga. Reģiona kodolu veido Rīga, Jūrmala, Ogre, Sigulda u. c. teritorijas ar visaugstāko iedzīvotāju, ražošanas, pakalpojumu arī attīstības problēmu koncentrāciju, to vidū arī Ķekavas novads (1.1. attēls).

Ķekavas novadā 2012. gadā dzīvo nedaudz virs 22 000 iedzīvotāju (1 pilsēta un 21 ciems). Lielākais iedzīvotāju

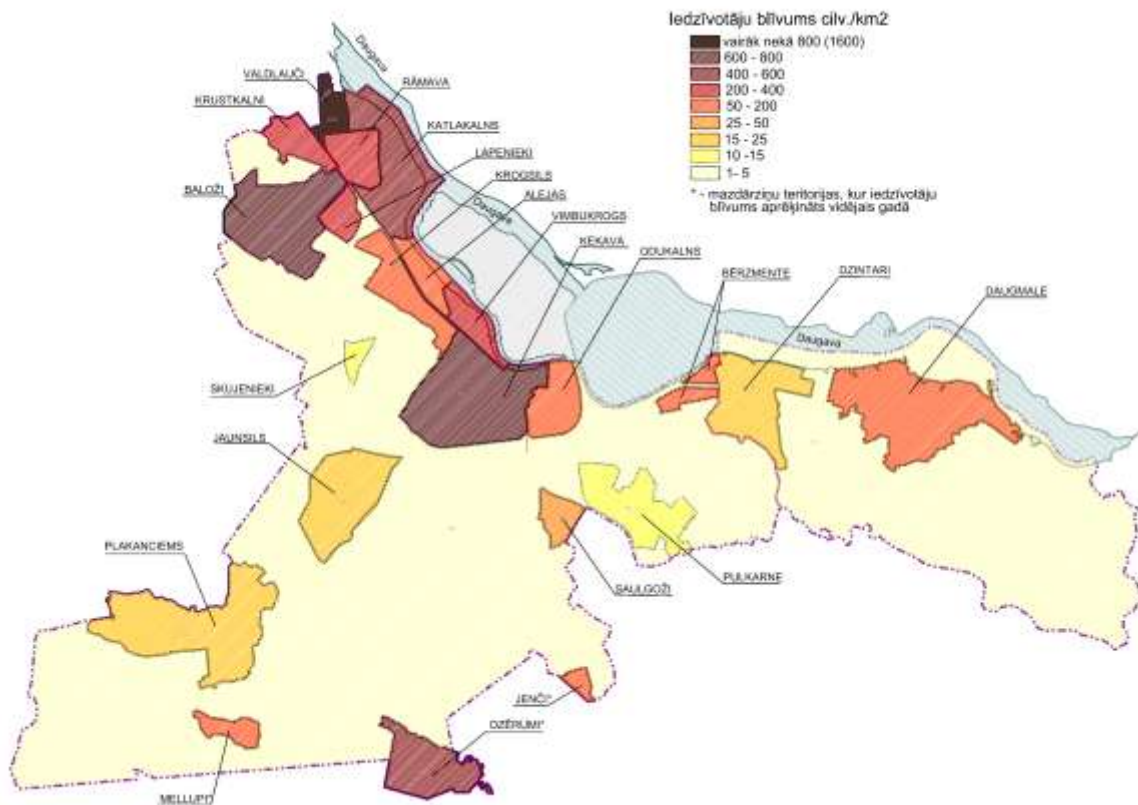


Īpatsvars (85%) dzīvo teritorijā no Rīgas robežas līdz autoceļam A5 (Rīgas apvedceļš) gar autoceļu A7 (Bauskas šoseja). Tā ir teritorija ar 12 vienlaidus izvietotām (saplūdušām) apdzīvotām vietām (1.2.attēls), to robežas identificējamas tikai pēc teritorijas plānojuma. Šeit ir Baložu pilsēta (~5800 iedz.), Ķekavas ciems (~5600 iedz.) un aptuveni 8000 iedzīvotāji pārejās 10 ciemos.

No iepriekš minētajiem 85% iedzīvotāju, kuri dzīvo pirmajā Pierīgas apdzīvotuma attīstības lokā (t.i., līdz Rīgas apvedceļam (A5), visvairāk cilvēku ir koncentrējušies teritorijā, kuru var saukt par „Rīgas pilsētas 10 km zonu”. (1.3. attēls). (A. Kublačovs & G.Pavils).



1.3. attēls. Rīgas pilsētas 10 km zona

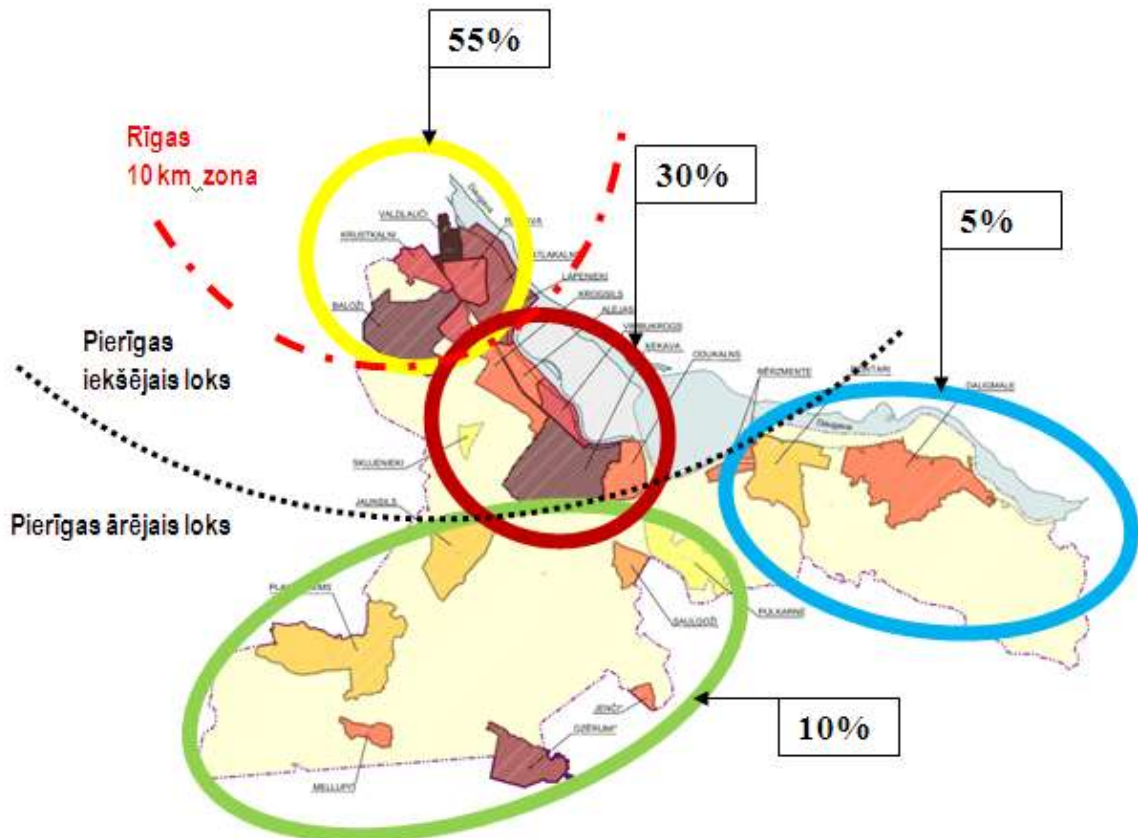


1.2. attēls. Iedzīvotāju blīvums Ķekavas novada teritorijā (cilv./m²)



Skaitliskā izteiksmē 10 km zonā dzīvo 12 300 iedzīvotāju, līdzīgs sadalījums ir arī apbus autoceļam A7, proti, aptuveni 6500 – Krustakalni, Lapeņieki, Baložu pilsēta un 5800 – Valdlauči, Rāmava, Katlakalns. Pārējie 7300 tūkstoši dzīvo Aleju, Krogsila, Vimbukroga Ķekavas un Odukulna ciemos.

Savukārt Daugmales pagastā dzīvo 5% no kopējā novada iedzīvotāju skaita (2 ciemi), bet pārējie 10% iedzīvotāju dzīvo Ķekavas pagasta teritorijā aiz Rīgas apvedceļa (8 ciemi) (1.4. attēls).

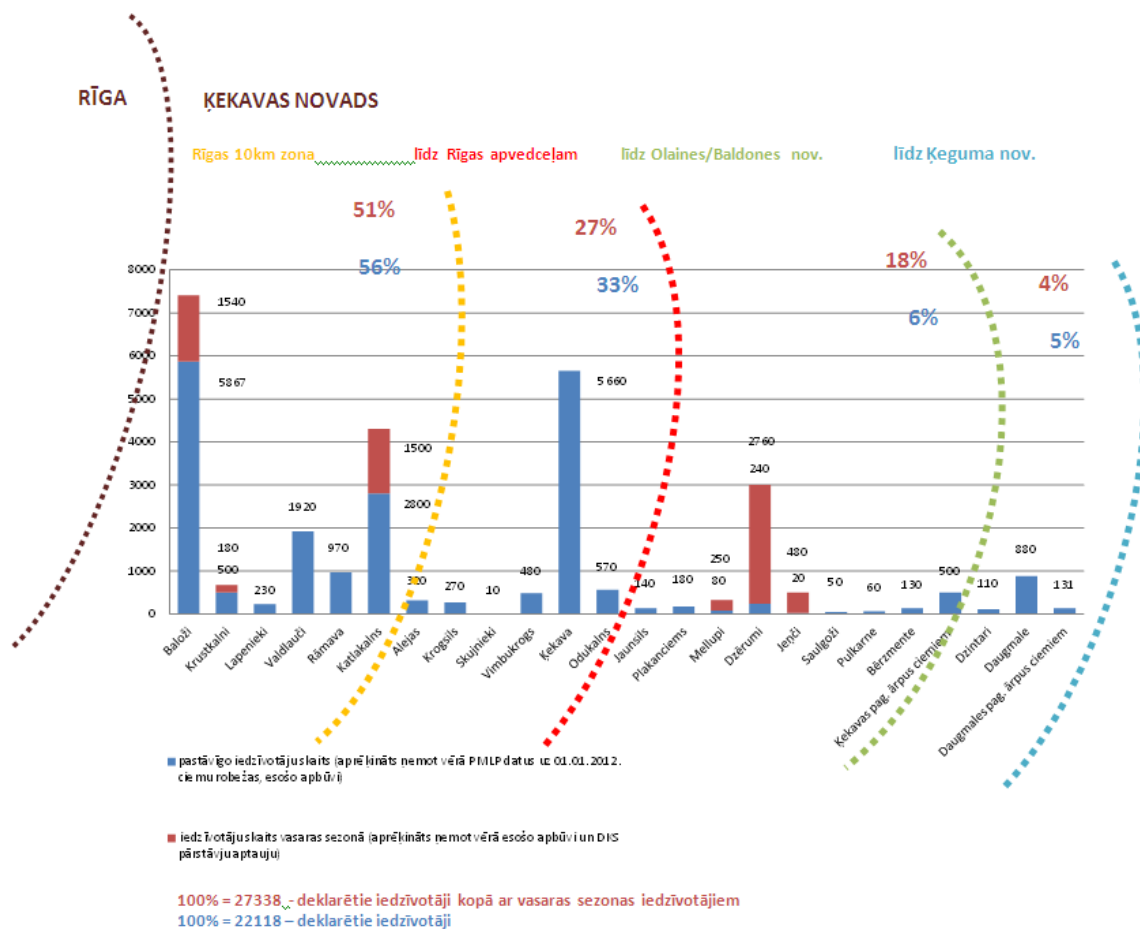


1. 4. attēls. Iedzīvotāju procentuālais sadalījums Ķekavas novadā

Apdzīvojamā skaitliskais un procentuālais sadalījums uzskatāmāk vizualizēts 1.5. attēlā, kur teritorijas attīstības ietekmes loki savietoti ar grafikā atspoguļoto iedzīvotāju skaitu. Novada teritoriju, īpaši, no Rīgas līdz Rīgas apvedceļam jūtami ietekmējusi straujā „pļavu” ciemu haotiskā (izkliedētā) apbūve ar visām no tā izejošām sekām – infrastruktūras trūkums, nesamērīgi dārga tās izbūve, atkarība no personiskā transporta, nekvalitatīvi pakalpojumi, piesārņots gruntsūdens, bojātas meliorācijas sistēmas, vienotas apbūves

konceptijas trūkums, neizteiksmīgas vai degradētas ainavas (pastāvīgie būvlaukumi), samilzušās privāto ielu un ceļa servitūtu izmantošanas un apsaimniekošanas problēmas, labiekārtotu publisko telpu trūkums, vājas vietējo kopienu veidošanās tradīcijas, kas pamazām summējas iedzīvotāju neapmierinātībā ar dzīves vides kvalitāti. 1.5. attēlā parādītais deklarēto iedzīvotāju daudzums (zilās krāsas kolonas) līdz Rīgas apvedceļam uzskatāmi norāda uz proporcionālu attīstības problēmu koncentrāciju teritorijā.





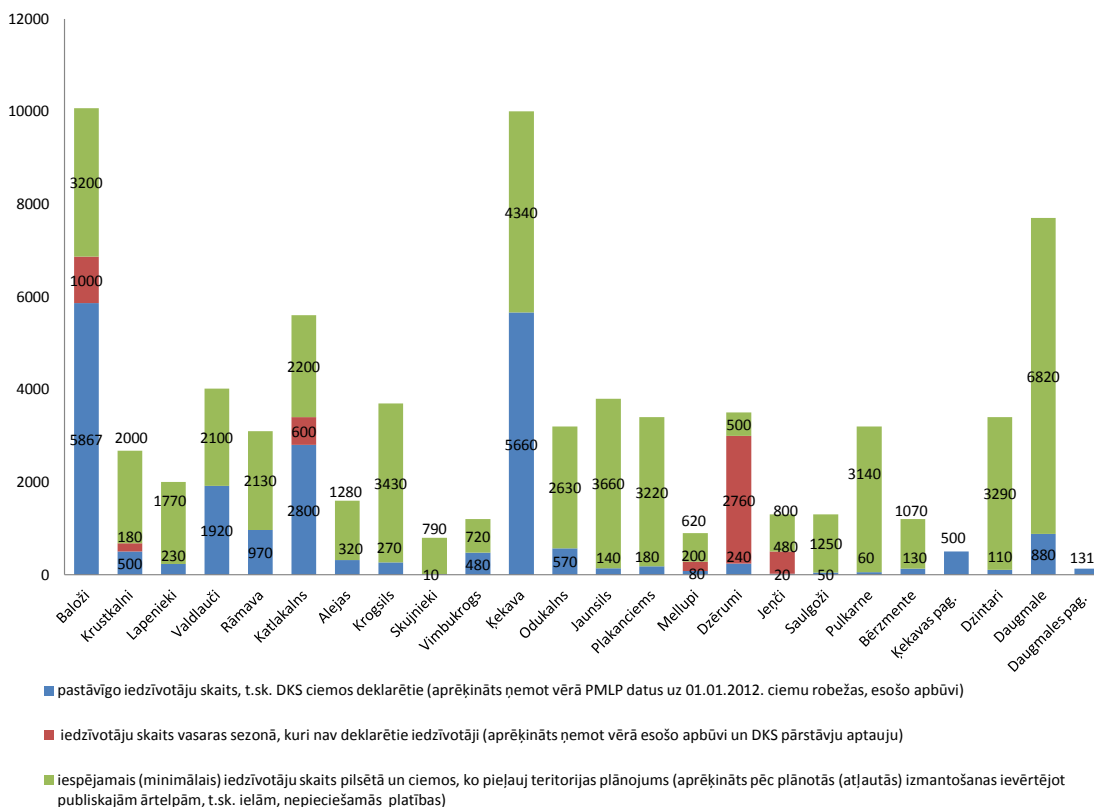
1.5. attēls. Iedzīvotāju procentuālais sadalījums Ķekavas novada teritorijā

Atsevišķi atzīmējams aspekts ir Ķekavas novadā esošie DKS ciemi jeb mazdārziņu/vasarnīcu teritorijas, kas daudziem iedzīvotājiem dažādu apsvērumu dēļ daļēji ir kļuvušas par pastāvīgām dzīvesvietām, tomēr ne visi tajās ir deklarējušies. Pēc provizoriskiem aprēķiniem, pastāvīgi, visu gadu, dzīvo ap 1500 nedeklarētu iedzīvotāju, bet gada siltākos mēnešus savās vasaras mājās pavada vēl ap 3800 vasarnieku (1.5.attēlā sarkanās krāsas kolonas). Daļa vasaras māju ir piemērotas vai būvētas ziemas apstākļiem, tomēr mazdārziņu teritorijās ceļu, inženiertehniskā un pakalpojumu infrastruktūra praktiski neatbilst mūsdienu prasībām un bieži vien nav pieejami ugunsdrošības un glābšanas dienestu transportam. Tāpat iedzīvotāji informē, par situācijām, kad Dzērumos

nereti tiek atteikts dažādu pakalpojumu sniedzēju serviss mājās. Līdz ar to, lai pašvaldība nodrošinātu minimālo pakalpojumu grozu, jāveicina iedzīvotāju deklarēties savās faktiskajās dzīvesvietās.

Šodien Ķekavas novada attīstību jūtami ietekmē pirmskrīzes ekonomikas pacēluma laikā izstrādātais teritorijas plānojums, saskaņā ar kuru no Rīgas robežas līdz Rīgas apvedceļam un vēl tālāk teorētiski iespējams īstenot vienlaidus privātmāju vai mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūvi. Ja salīdzina novadā deklarēto iedzīvotāju skaitu (1.6. attēlā zilās krāsas kolona) ar atbilstoši teritorijas plānojumam teorētiski pieļaujamo, un provizoriski aprēķināto iespējamo iedzīvotāju skaitu (1.6. attēlā zaļās krāsas kolona), tad grafiks ļoti





1.6. attēls. Deklarēto iedzīvotāju, vasaras sezonas iedzīvotāju un saskaņā ar teritorijas plānojumu iespējamo iedzīvotāju proporcionālais sadalījums Ķekavas novada teritorijā pa ciemiem un pilsētā

skaidri parāda, cik nepamatoti lielās teritorijās novadā ir iespējams īstenot apbūvi, t. i., skaitliskā izteiksmē teorētiski mājvietas varētu būt vēl priekš 75 000 līdz 100 000 iedzīvotājiem. Salīdzinājumam, tagadējā novada teritorijā pēdējo 10 gadu laikā iedzīvotāju skaits ir pieaudzis par aptuveni 6000. Aprēķini atspoguļo nepārdomātu pašvaldības pakļaušanos teritorijas plānojuma izstrādes procesā izteiktajām iedzīvotāju-īpašnieku vēlmēm, kas jau šodien rada grūti risināmas problēmsituācijas.

Novada teritorija ir ļoti atšķirīga ne tikai pēc telpiskās struktūras, bet arī pēc apdzīvojuma formām (tipiem), te sastopamas:

- urbānās teritorijas ar izteiktām „guļamrajonu” funkcijām;

- padomju laiku saimniecību strādnieku ciemati ar perifērijā apaugušiem „pļavu” ciemiem;
- nenolasāmas jauno ciemu struktūras un raksturs;
- vairākas blīvi apbūvētas bijušo un esošo DKS teritorijas (ciemi);
- tipiski lauku rajoni ar viensētu apbūvi;
- atsevišķas dzīvotnes (pudurveida) – privātmāju ciemati lauku vai mežu vidū;
- lielas esošas un neapgūtās darījumu un ražošanas objektu teritorijas.

Dažādās apdzīvojuma formas veido urbāno un suburbāno Pierīgas loku, metropoles areālu – Rīgas pilsēta kopā ar tuvējām dažāda lieluma pilsētām – Jūrmalu, Olaini, Jelgavu, Baldoni, Salaspili, Ogrī un Siguldu. Ņemot vērā to lokveida izvietojumu un relatīvi ērtu



Rīgas sasniedzamību, ir izveidojušās spēcīgas funkcionālās saites, ko nosaka Rīgas kā ekonomiskā, finanšu un kultūras centra pievilcība. Tas veicina novada iedzīvotāju ikdienas svārstmigrāciju (aptuveni 50% no darbības vecuma) virzienā mājas–darbs–mājas. Rīgas pilsētas morfoloģiskā robeža tālu pārsniedz pilsētas administratīvās robežas, un ir izveidojusies Rīgas urbānās attīstības zona, ko stimulē dažādas ekonomiskās aktivitātes. Taču nenotiek

koordinēta piepilsētas teritoriju attīstības plānošana, kas izraisa virkni visdažādākā rakstura problēmas, tai skaitā transporta satiksmes situācijas pasliktināšanos, Pierīgas zaļo un rekreācijas teritoriju samazināšanos, atbilstošas infrastruktūras trūkumu u.tml. Minētie aspekti un esošo problēmu risinājuma meklējumi, bieži ir sākums iedzīvotāju, kaimiņu savstarpējai komunikēšanai – sākums kopienu darbībai.

Vides aspekti

Ķekavas novadā nav Eiropas vai Latvijas mēroga īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, bet ir kopīga robeža ar Salaspils novadu un vienlaikus ar *Natura 2000* teritoriju *Doles salas dabas parku*.

izmantojamās zemes daudzviet netiek koptas un pamazām apaug ar mežu.

Galvenā dabas vērtība ir plašie mežu masīvi, kas noder kā dzīvotne dažādiem savvaļas augiem un dzīvniekiem un pilda Rīgas zaļo plaušu funkcijas. Mežu zemes ir dominējošais zemes lietošanas veids Ķekavas novadā, to kopplatība ir aptuveni 130 km², kas ir mazliet zem 50% no novada teritorijas. Lielākā daļa no novadā esošajiem mežiem atrodas valsts un valsts institūciju valdījumā. Lielākie purvi – Smerdūklis un Augstais tīrelis ir ar lielu rekreācijas potenciālu.

Visvairāk sastopamie derīgie izrakteņi Ķekavas novadā ir smilts un smilts-grants, atradnes izvietotas galvenokārt pie Daugmales pagasta, pie Olaines novada ir atsevišķas māla atradnes, pie Plakanciema un Lapeniekiem kūdras atradnes, kas netiek izmantotas vai ir jau izstrādātas.

Novadā zeme zem ceļiem ~3%, zem ūdeņiem un purviem ~7%; lauksaimniecībā izmantojamā zeme ~20%, apbūvētās zemes ~18% no novada kopējās teritorijas. Lauksaimniecībā

Ķekavas novada teritorijā ir daudzviet paaugstināts gruntsūdens līmenis un pārmitras teritorijas, bojātas meliorācijas sistēmas, ko ietekmējusi bijušo lauksaimniecības zemju apbūve. Pēdējo gadu intensīvā apbūve vietām ir iemesls gruntsūdeņu piesārņojumam. Ķekavas novada ciemu teritorijās, piesaistot ES struktūrfondus, līdz 2020. gadam pa kārtām tiek izbūvēts centrālās kanalizācijas un ūdensvadu tīkls.

Ainaviskās vērtības

Ainava ir teritorija, kā to uztver cilvēki un kas ir veidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā (Eiropas Ainavu konvencija). Ķekavas novadā nav veikta visaptveroša ainavu novērtēšana, piešķirot tām noteiktu

vērtību, ko izmantot savas ainavas unikalitātes parādīšanā, lai ainavas pārveides procesā netiktu pārveidoti tās vērtību veidojošie elementi. Visbūtiskāk novada ainavu raksturo Daugavas lejteces nepārveidotā posma



ieleja ar Doles salu un Daugavas mākslīgais uzstādīnājums – Rīgas HES ūdenskrātuve un uzpludinātie Daugavas krasti Daugmalē, kur uzbēruma – Rīgas HES dambja – ainava ir iespaidīga mākslīgi veidota plastiska zemes forma kā pļava bez stādījumiem. Šī ainava ir unikāla, jo tā ir viena no nedaudzajām šāda tipa ainavām Latvijā un ir labi saglabāta. Rīgas HES ūdenskrātuve nostiprinājuma galā pie Daugmales kļūst par iecienītu kaitbordistu paradīzi. Aktivitātei piemērota vieta vajadzīgo valdošo vēju dēļ, vietas tuvums Rīgai ļauj to ērti izmantot ikdienā vai īsajās brīvdienās.

Daugavas krasts kā vērtīga ainavas zona noteikta Daugmales teritorijas plānojumā, tās būtiska sastāvdaļa ir kultūrvēsturiskie pieminekļi – Nāves sala (Pirmā pasaules kara cīņu vieta) un vēsturiskas apbūves vietas Doles salā, Katlakalnā, Kļāņu kalnā, Daugmales pilskalnā, apskates vieta Važu rāvējs, nostāk Sakaiņu pilskalns. Tāpat izteiksmīgas ainavas ir gar visu upes krastu līdz Rīgai. Te sastopamās piekrastes pļavu ainavas ir klusas, tajās nav intensīvam tūrismam un biznesam raksturīgo elementu – kuģu, jahtu, laivu un piestātņu, kas ir upju ainavas raksturīgākie elementi vecajās Eiropas Savienības valstīs. Daugava un tās krasts tiek izmantoti atpūtai un tūrismam. Atsevišķas vietas ir labiekārtotas un iedzīvotājiem pieejamas – Katlakalnā, Ķekavā, Daugmalē – Ķīķerītis, Jāņkalniņš. Šis resurss ir nozīmīgs ne tikai novada, bet arī valsts un starptautiskā mērogā, tomēr tā izmantošanas un attīstīšanas iespējas sabiedrības interesēs šobrīd ir sarežģītas, īpašumtiesības galvenokārt ir privātpersonu rokās.

Ekoloģiski nozīmīgas un ainaviski izteiksmīgas ir mazo upju – Titurgas,

Ķekavas, Misas – un citu upju maz pārveidoto posmu ielejas, kur raksturīgas periodiski pārplūstošas pļavas.

Ķekavas novadā mežiem pie Baložu pilsētas, Plakanciēmā, Daugmalē un arī tajos esošajiem purviem ir liela ainavas stabilizējoša un vietējās rekreācijas nozīme – iedzīvotāji mežus izmanto pastaigām, sportošanai, ievāc meža veltes, to potenciāls ir ievērojams tomēr šajā virzienā nenotiek koordinēta ilgtspējīga plānošana. Mežiem, īpaši Baložos, ir liela antropoloģiskā slodze. Baložos iedzīvotājiem ir pieejama labiekārtota peldvieta pie Titurgas ezera.

Ķekavas novada kultūrvēsturiskās „pērles” ir Valsts nozīmes kultūras pieminekļi Depkina muiža ar parku, Katlakalna ev. lut. baznīca ar dendroloģisko stādījumu, Katlakalna priedes un Ķekavas (Doles) luterāņu baznīca ar tai iepretim izteiksmīgo Doles Tautas namu.

Salīdzinoši līdzenajā Ķekavas novada ainavā ir būtiski izteiktas tehnogēnās dominantes – baznīcu torņi (Ķekavā, Odukalnā), ūdenstorņi (Katlakalnā, Odukalnā), skursteņi, kas vizuāli ietekmē ainavu, piešķirot vertikālus akcentus, – tie ir labi atpazīstami orientieri, redzami no vairākiem skatpunktiem, simbolizē nemainīgu virzienu.

Novada teritorijas apbūves ainavā ir izteikta policentriskās apbūves tendence, ko nosaka Rīgas tuvums un automaģistrāles. Tādā veidā notiek būvobjektu koncentriska attīstība vairākās stratēģiski izdevīgās vietās, kas pēdējos gados krasi ir samazinājusies, un dažviet vērojami ilgstoši nepabeigti objekti, tas ainavai piešķir degradējošas iezīmes.



Ekonomiskie aspekti

Ķekavas novads ir uzskatāms par saimnieciski un ekonomiski ļoti aktīvu, uzņēmējdarbība attīstās vairākos virzienos. Pēc VRAA ikgadējiem pārskatiem „Reģionu attīstība Latvijā” (<http://www.vraa.gov.lv/lv/parskats/parskats2011/>):

Pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumi:

- Ls 11 277431 (2009);
- Ls 11 952107 (2010);
- Ls 13865761 (2011).

Ķekavas novadā pēc novadu attīstības pamatrādītājiem 2012. gada sākumā:

- iedzīvotāju skaits 2012. gadā – 22118;
- iedzīvotāju skaita izmaiņas no 2007. līdz 2012. gada sākumam +15.5%;
- iedzīvotāju blīvums 2010. gada sākumā 78.6 cilv./km²;
- demogrāfiskā slodze 2010. gada sākumā 521.9.

Iedzīvotāju sadalījums pa vecuma grupām 2012. gadā:

- 18.3% līdz darbaspējas vecumam;
- 65.7% darbaspējas vecumā;
- 16.0 % virs darbaspējas vecuma.

Iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumi pašvaldības budžetā uz 1 iedzīvotāju:

- 451,6 Ls

Bezdarba līmenis:

- 3.5% 2009. gada sākumā;
- 8.5% 2010. gadā un 2011. gada sākumā;
- 4.0% 2012. gada sākumā.

Ekonomiski aktīvie uzņēmumu 2010. gadā (individuāli uzņēmumi un komercsabiedrības) kopā 761 uzņēmums.

Individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits 2010. gadā 35.4 uz 1000 iedzīvotājiem.

Pēc *Lursoft* datu bāzes, 2011. gadā Ķekavas novadā:

- komercreģistrā reģistrēti 1673 uzņēmumi, t. sk. 2011. gadā reģistrēti 316 uzņēmumi, kas dinamikā ir augošs rādītājs;
- biedrību un nodibinājumu reģistrā 164 organizācijas, t. sk. 2011. gadā reģistrētas 35 biedrības, kas ir augsts rādītājs.

Galvenās nozares pēc nozares uzņēmumu kopējā apgrozījuma 2011. gadā:

- kravu pārvadājumi un pārējās transporta darbības;
- dažādas specializācijas vairumtirdzniecība, loģistika;
- dažādu celtniecībā nepieciešamo materiālu ražošana, pārstrāde, tirdzniecība;
- celtniecības pakalpojumi, iekārtu uzstādīšana.

Lielākie esošie darījumu un ražošanas uzņēmumi novadā: putnu fabrika *Ķekava*, loģistikas kompleksi *Maxima* un *Dominante Park*, SEB Bankas filiāle, *A/S Gutta* ražotne, izstāžu komplekss *Rāmava*, Baložu kūdras fabrikas teritorijas u. c.

Lielākais darba devējs Ķekavas novadā, pēc *Bureau van Dijk* datu bāzes par uzņēmumiem visā Eiropā (<https://amadeus.bvdinfo.com>):

- Putnu fabrika *Ķekava* ar 652 darbavietām
- ar 300–400 darbavietām 4 uzņēmumi
- ar 200–300 darbavietām 3 uzņēmumi
- ar 100–200 darbavietām 3 uzņēmumi
- ar 50–100 darbavietām 10 uzņēmumi



- ar 30–50 darbavietām ~15 uzņēmumi
- ar 10–30 darbavietām ~50 uzņēmumi
- ar 5–10 darbavietām ~90 uzņēmumi
- ar 1-4 darbavietām ~ 580 uzņēmumi, no kuriem lielākā daļa uzņēmumu ir ar vienu darbavietu.

Novadā ir ļoti augsts svārstmigrācijas (mājas–darbs–mājas) īpatsvars. Aptuveni 50% no darbspējas vecuma iedzīvotājiem ikdienas darba gaitās dodas ārpus novada teritorijas un galvenokārt uz Rīgu. Šo rādītāju apliecina arī 2012.gadā veiktā iedzīvotāju aptauja (1023 respondenti). Puse no respondentiem, kas ir atzīmējuši, ka strādā, savu darbavietu norāda Rīgas pilsētā. Pēc aptuvenām aplēsēm tādi ir 6500 strādājošo, savukārt novada teritorijā darbavietu skaits pēc provizoriskiem aprēķiniem ir ap 6000.

Teritorijas plānojumā ir paredzētas lielas plātības industriālās zonas attīstībai. Aptuveni 600 ha platībā vienuviet dienvidu virzienā no autoceļa A5 (Rīgas

apvedceļš) gar autoceļu A7 (Rīga–Bauska–Grenctāle), tomēr šobrīd dabā tā ir lauksaimniecības teritorija bez jebkāda esoša infrastruktūras nodrošinājuma.

2010. gadā izsniegtas 112 būvatļaujas; 164 objekti pieņemti ekspluatācijā, saņemti 300 pieprasījumi uz Plānošanas un arhitektūras uzdevuma izsniegšanu.

Ķekavas novada pašvaldība ir aktīvi paplašinājusi savu starptautisko sadarbības tīklu ar vairākām pašvaldībām ārvalstīs. Ilggadējam (kopš 1993. gada) sadraudzības partnerim Bordesholmas pašvaldībai (Vācija) ir pievienojušās vēl sešas. Aktivitātei sadarbības partneru meklējumos liela nozīme ir iespējām apgūt Eiropas struktūrfondus un piesaistīt plašākus finanšu līdzekļus gan novada attīstībai, gan pārrobežu projektu īstenošanā, kas ir viens no veidiem stimulēt ekonomisko aktivitāti tieši novada ietvaros.



2. PLĀNOŠANAS IETVARĀ ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAI ATTĪSTĪBAI

Lai sasniegtu stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa redzējumu un īstenotu noteiktos stratēģiskos mērķus, Ķekavas

novads balstās uz ilgtspējas principiem un augstāka līmeņa attīstības dokumentos definēto atbilstoši novada interesēm.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030 (LIAS) -

apmierināt esošās paaudzes vajadzības, līdzsvarojot sabiedrības labklājības, vides un ekonomikas intereses, vienlaicīgi nodrošinot dabas resursus arī nākamajām paaudzēm, kā arī, lai valsts sekmīgi varētu iekļauties globālajā struktūrā, tai nepieciešams veidot politiku, kura veicina ekonomisko izaugsmi, uzlabo sabiedrības dzīves kvalitāti, kā arī nodrošina vides saglabāšanu nākamajām paaudzēm.

Ķekavas novads Latvijas nākotnes telpiskajā struktūrā iezīmējas Rīgas metropoles areālā. Lai nodrošinātu Rīgas metropoles areāla vienotu un ilgtspējīgu attīstību LIAS skatījumā ir noteikti šādi attīstības virzieni:

- koordinēta sadarbība starp vietējām pašvaldībām, plānošanas reģioniem un valsts institūcijām;
- Nepieciešams nodrošināt saskaņotu transporta infrastruktūras, sabiedriskā transporta un urbānās (apbūves) attīstības plānošanu;
- jānodrošina zaļo teritoriju un ekoloģisko koridoru saglabāšana un funkcionēšana starp urbanizētajām teritorijām (LIAS, 397-399).

Ieteiktie risinājumi LIAS skatījumā, lai paaugstinātu Rīgas metropoles areāla telpisko pievilcību, celtu tā konkurētspēju

un uzlabotu funkcionalitāti, ir jāizstrādā integrēts plānojums, ievērojot šādus principus:

- areāla iekšējās telpiskās struktūras veidošana ar pakārtotu daudzcentru (policentrisku) sistēmu un efektīvām transporta un komunikāciju saitēm;
- areālā esošo pilsētu stiprināšana, nosakot to specializāciju, lomu un vietu, atslogojot Rīgu no tai netipiskām funkcijām;
- kompaktas pilsētas apbūves modeļa īstenošana, maksimāli izmantojot neapbūvētās un degradētās teritorijas, izvairoties no apbūves izplešanās;
- urbanizācijas procesu organizēšana, veicot jauno Pierīgas dzīvojamās apbūves ciemu perspektīvas izvērtēšanu, konsolidēšanu par apdzīvojuma centriem ar kompaktu apbūvi, noteiktu pakalpojumu klāstu, augstu labiekārtojuma pakāpi, pietiekamu inženiertehnisko nodrošinājumu un labu sasniedzamību (LIAS, 401-404).

Starptautiskā un nacionālā mērogā transporta infrastruktūras attīstība **Ķekavas novadā** atbilstoši LIAS iezīmējas ar dzelzceļa Rail Baltic trases izpēti un jauno Daugavas šķērsojumu Daugmales pagastā.



Latvijas nacionālās attīstības plāns 2014.-2020. (NAP, projekts) -

ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments. Šajā dokumentā ir ietverts nacionālās attīstības modelis - ekonomikas izrāviens katra Latvijas iedzīvotāja un valsts labklājības pieaugumam. NAP galvenais mērķis ir sekmēt līdzsvarotu un ilgtspējīgu Latvijas attīstību un nodrošināt valsts konkurētspējas paaugstināšanu citu valstu

vidū, tā trīs prioritātes ir *Tautas saimniecības izaugsme, Cilvēka drošumspēja* un *Izaugsmi atbalstošas teritorijas*. **Ķekavas novada** ilgtermiņa attīstības redzējums balstās uz tiem pašiem principiem – cilvēka un ģimenes dzīves vides ilgtspējas un konkurētspējas paaugstināšana.

Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģijas 2000–2020

prioritātēs izvirzīti vairāki mērķi, kuru īstenošana nepieciešama, lai nodrošinātu veiksmīgu sabiedrības, ekonomikas un vides attīstību nākotnē. Mērķi ir noteikti tā, lai tie veidotu savstarpēji koordinētu darbību:

- veicināt Rīgas reģiona starptautiskās lomas pieaugumu gan Baltijas jūras baseina reģionā, gan Eiropā, veidojot ilgtspējīgu un visaptverošu attīstības politiku;
- veicināt Rīgas reģiona cilvēku potenciāla, spēju un sociālās aktivitātes pieaugumu, nodrošinot visiem pieejamu un kvalitatīvu veselības aprūpi, sociālo aizsardzību, zināšanu ieguvu u. c. pakalpojumus;
- konkurētspējīgas uzņēmējdarbības vides un tautsaimniecības attīstīšana, īpašu uzsvāru liekot uz inovāciju attīstību, zināšanām, pētniecību un moderno tehnoloģiju attīstību;
- efektīva sadarbības veidošana starp reģiona pašvaldībām, ar pārējiem Latvijas reģioniem un institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un uzņēmējiem, lai veicinātu kopīgu attīstību un izaugsmi;
- izveidot attīstību rosinošu reģiona satiksmes, komunikāciju, infrastruktūras, informācijas, enerģijas un vides infrastruktūru;
- izveidot drošu, ērtu un videi draudzīgu reģiona vietējo un starptautisko sasniedzamību;
- vietējā un starptautiskā tūrisma attīstība, kura ir balstīta uz vides un kultūrvēsturiskajām vērtībām;
- izveidot augstas kvalitātes veselīgu dzīves vidi, kā rezultātā tiktu sekmēta ilgtspējīga, daudzcentru apdzīvojuma sistēmas attīstība, harmonija ar dabas vidi un saskaņotas pilsētas lauku attiecības.

Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējums saskan ar Rīgas plānošanas reģiona (RPR) mērķiem, tiek plānoti un veikti atbilstoši pasākumi novada līmenī.



RPR telpiskā (teritorijas) plānojumā

izvēlēti trīs galvenie prioritāri telpiskās struktūras attīstīšanas virzieni, kas veicinātu ekonomisko un sociālo mērķu īstenošanu iespējami īsākā laikā:

- saliedēta un policentriska apdzīvotuma sistēma;
- augstas kvalitātes infrastruktūra un satiksme;
- dinamiski lauku apvidi un kvalitatīva vide.

Rīgas reģiona apdzīvotumam ir policentriska struktūra, kas ietver dažāda lieluma un funkciju apdzīvotas vietas. Policentriskā karkasa galvenais mezgls ir Rīga, bet karkasa mezglpunkti – pilsētas, kas izvietojas rādiusu un loku krustpunktos. Pierīgas tuvākais, iekšējais loks – centri ar zemāku attīstības potenciālu, vairāk orientēti uz Rīgas vajadzību apkalpošanu (piemēram, Vangaži, Salaspils, Olaine).

Pierīgas tālākais, ārējais loks – centri ar augstāku potenciālu, orientēti uz partnerattiecību dibināšanu reģiona attīstības interesēs, kā arī uz apkārtējo lauku apvidu aktivizēšanu (piemēram, Limbaži, Sigulda, Ogre, Tukums).

Ķekavas novada ziemeļdaļa, kas ir blīvi urbanizēta, iekļaujas Rīgas metropoles

piepilsētas areālā, Ķekavas ciems izdalīts kā metropoles ietekmes areāla specializētais attīstības centrs, bet Ķekavas un Daugmales pagasta teritorijas iezīmētas kā lauku telpa ar jauktu (mozaīkveida) zemes lietojumu un Rīgas pilsētas zaļā loka rekreācijas un vides aizsardzības josla.

Saskaņā ar RPR teritorijas plānojumu Ķekavas novada teritorijas plānojums nosaka tās teritorijas, kas rezervētas nacionālas nozīmes transporta koridoriem. Tie ir perspektīvā dzelzceļa trase *Rail Baltica*, perspektīvā autoceļa trase *Via Baltica* izpētes teritorijas un satiksmes infrastruktūras objektu teritorija – perspektīvais Ķekavas apvedceļš.

Kā perspektīvās attīstības teritorijas Ķekavas novadā noteiktas teritorijas pie autoceļiem A5 (Rīgas apvedceļš (Salaspils–Babīte)) un A7 ((Rīga Bauska–Lietuvas robeža (Grenctāle)) *Via Baltica*), kur paredzēta loģistikas un tranzīta pakalpojumu teritorija.

RPR telpiskā (teritorijas) plānojumā noteiktas vispārējās vadlīnijas

apdzīvotuma plānošanai Pierīgas areālā. Būtiskākās vadlīnijas, kas attiecas uz Ķekavas apdzīvotuma struktūru, ir šādas:

- Plānot darījumu iestāžu, ražošanas uzņēmumu izvietojumu un jaunu mājokļu būvniecību pastāvošu apdzīvoto vietu, īpaši policentriskā atbalsta karkasa pilsētu, vai vismaz citu jau agrāk apgūtu teritoriju robežās vai tām piegulošās teritorijās, pēc iespējas izmantojot esošos tehniskās un vides infrastruktūras tīklus un objektus.
- Teritoriju plānojumos paredzēt pasākumus, kas novērš jaunas pilsētu atlūzu apbūves mājokļu ciemu un atsevišķi izvietotu ražošanas ēku attīstīšanu un pasākumus, kas veicina mājokļu ciemu izpēti un tās rezultātiem atbilstošu nodrošināšanu ar tehnisko un vides infrastruktūru, pakalpojumiem un darbavietām, kā arī rekreācijas iespējām.



- Paredzēt pasākumus, kas nepieļauj vairāku apdzīvoto vietu apbūves saplūšanu. Īpaša uzmanība jāvelta, lai novērstu vienlaidus lineāras apbūves joslu izveidošanos gar valsts galvenajiem autoceļiem.
 - Sezonas apdzīvoto vietu – vasarnīcu un dārzkopju ciemu – iespējas pārtapt par pastāvīgi apdzīvotām vietām izvērtēt plānošanas procesā, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi. Neatbalstīt šo pārtapšanu, ja detālpļānojuma izstrādes rezultātā nav iespējams paredzēt un sekojoši nodrošināt vidi nepiesārņojošas, centralizētas infrastruktūras – ūdensvada, kanalizācijas, kā arī normatīviem atbilstoša platuma ielu tīkla attīstības iespējas un sociālās infrastruktūras attīstību.
 - Rīgas rajona pašvaldību teritorijās, īpaši tajās, kas robežojas ar Rīgas pilsētu ierobežot jaunu viensētu tipa apdzīvoto vietu veidošanos, nosakot, ka minimālā vienas viensētas platība ir 1 ha lauksaimniecībā izmantojamas zemes un ka mežsaimniecības zemēs jaunas viensētas nav veidojamas (Rīgas plānošanas reģiona..., 2007).
- Minētās vadlīnijas atspoguļo lielākos problēmjaudājumus, kas vērojami **Ķekavas novada** apdzīvojamā struktūrā, it īpaši Pierīgas zonā un ap autoceļu A7 (Rīga–Bauska–Grenctāle). Šo problēmu apzināšana, izpratne un risinājumi ir Ķekavas novada attīstības virziens.

RPR attīstības programmā (2009–2013, aktualizēta 2011.)

minētās prioritātes:

- Pievilcīga dzīves vieta ar augstas dzīves kvalitātes iespējām.
- Nozīmīgs valsts un starptautisks transporta mezgls.
- Uz lietotājiem orientēta inovāciju un jaunrades vide.
- Augstas kvalitātes izglītība visa mūža garumā.
- Mājvieta strauji augošiem un eksportspējīgiem uzņēmumiem.
- Daudzveidīgi un starptautiski pievilcīgi tūrisma pakalpojumi.
- Energoefektīvs reģions.

Ķekavas novads atbalsta un ir ieinteresēts ievērot minētajos attīstības plānošanas dokumentos definētās prioritātes arī Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējuma sasniegšanai.



3. NOSTĀDNES ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAI ATTĪSTĪBAI

3.1. Vispārējais ilgtermiņa redzējums

Ķekavas novads ilgtermiņā turpina attīstību šādos virzienos:

- Saliedēta un policentriska apdzīvojuma sistēma ar apdzīvojumus vienojošu (kopēju) rekreācijas telpas struktūru.
- Pašvaldība ar augstu iedzīvotāju izglītības līmeni, nodrošinātām iespējām saņemt pirmsskolas, vispārējās izglītības, profesionālās ievirzes un mūžizglītības pakalpojumus savā dzīvesvietā.
- Ilgtspējīgas attīstības teritorija ar sociāli vienotu, drošu un kvalitatīvu dzīves un darba vidi.
- Pašvaldība ar pilsonisku sabiedrību un modernu, demokrātisku pārvaldi.
- Teritorija ar modernu pakalpojumu un tehnisko infrastruktūru, pievilcīgu vidi uzņēmējdarbības attīstībai.

3.2. Novada vērtības

Ķekavas novada svarīgākās vērtības un balsts stratēģijā izvirzīto mērķu sasniegšanai:

Novada cilvēki – pašpietiekami, atvērti, ar vietas piederības sajūtu.

Novada ģimenes – stabilas, stipras, augošas.

Vieta – Daugava, upes krastu ainavas, dabas un kultūrvēsturiskās vērtības.

Mājošana – kvalitatīva, droša, aicinoša atgriezties.

Satiksmes artērijas – novada izaugsmes potenciāls.

Atbildīgs uzņēmējs – izaugsme balstīta uz zināšanām un inovatīvām pieejām.

Zināšanas – novada labklājības potenciāls.

Sabiedrība – stipras kopienas, attīstīts sociālais kapitāls un atvērta pašpārvalde.

3.3 Telpiskā attīstība

Ķekavas novada ilgtspējība balstās uz pārdomātu, labi organizētu, resursus taupošu, resursus vairojošu savstarpēji koordinētu darbību kopumu, tas nozīmē - Ķekavas novada ilgtspējība, ilgtspējīgas dzīves vides veidošana balstās uz labi pārvaldītu un attīstītu telpisko struktūru:

- Augsts sociālais kapitāls – attīstīta sadarbības efektivitāte starp iedzīvotājiem, pašvaldības institūcijām un uzņēmējiem.
- Atbalstīta daudzveidīga, videi draudzīga uzņēmējdarbība, ražošana.
- Atbalstīta atjaunojamo energoresursu izmantošana.
- Atbalstīta vides resursu ilgtspējīga izmantošana un integrācija novada ikdienas dzīvē.



- Izveidota kvalitatīva ceļu, sakaru un informācijas tehnoloģiju, enerģijas un vides infrastruktūra.
- Attīstīta zili zaļā struktūra un integrēta tās apsaimniekošana, kvalitatīvai dzīves vides funkcijai, balstīta uz vietējo un reģionālo sadarbību.

- Kvalitatīva, pievilcīga un kompakta esošo apdzīvoto vietu (ciemu) attīstība, pārskatītas un pamatotas ciemu administratīvās robežas (novērsta to izplešanās) novada teritorijā.

Iedzīvotāji ir novada nozīmīgākais kapitāls, rūpes par iedzīvotājiem pieejamu kvalitatīvu, līdzsvarotu dzīves vides attīstību ir novada prioritāte. Vienlīdz svarīgs novada attīstības pamatuzdevums

ir sabalansēt savas intereses ar kaimiņu un valsts mēroga interesēm, kā arī sakārtot savas vietējā līmeņa intereses, balstoties uz līdzsvarotas attīstības principiem.

3.4. Novada attīstības intereses

Vietējā līmeņa intereses

Lai uzrunātu sabiedrību, iedzīvotājus iesaistītu diskusijās, noskaidrotu viedokļus novada attīstības interešu definēšanā un izteiktos priekšlikumus nākotnē īstenotu, stratēģijas un programmas izstrādes ietvaros notika vairākas aktivitātes. Iedzīvotāju aptaujas, situācijas analīzes un ideju radīšanas aktivitāte *Nākotnes pilsētas spēle (Future City Game)*, darbnīcas-diskusijas, jauniešu radošais konkurss, interaktīva aptaujas priekšlikumu platforma sociālajos tīklos *ManaBalss.lv*, *Stakeholder.rs* sadarbībā ar *Fonds Society Technologies* ir instrumenti (aktivitāšu apkopojums pielikumā), ar kuru starpniecību iedzīvotāji tieši varēja norādīt, kādi ir svarīgākie nākotnes attīstības virzieni, intereses. Tie ir nozīmīgi instrumenti, uz kuriem balstīti stratēģijā definētie mērķi.

utt.). Vienlīdz svarīgs jautājums iedzīvotājiem ir attīstīt aktīvās atpūtas un rekreācijas iespējas, uzņēmējdarbības attīstība, izglītības kvalitāte un kvantitāte, centralizēto ūdensvadu un kanalizācijas tīklu attīstība, vides un īpašumu sakārtošana, sociālās aktivitātes, novada identitāte un kultūrvēsturisko vērtību uzturēšana un kopšana.

Kā primārais aptaujās un diskusijās tiek izvirzīts satiksmes infrastruktūras sakārtošanas jautājums (ceļi, ielas, velobraucēji, krustojumi, gājēju un bērnu drošība, satiksmes dalībnieki ar īpašām vajadzībām – bērnu rati, invalīdu iespējas

Tā kā ievērojamai daļai novada iedzīvotāju (~50%), ikdienas aktivitātes (ekonomiskās, sociālās, kultūras, izglītības u. c.) ļoti cieši saistītas ar Rīgu, secināms, ka šīs grupas galvenā interese par novada attīstību visbiežāk ir jautājumos, kas skar vides, infrastruktūras, publisko telpu, rekreācijas zonu sakārtošanu dzīves vietas tiešā tuvumā, drošību uz ielām. Ģimenēm ar bērniem svarīgs vietas nodrošinājums un kvalitāte pirmsskolas vai vispārējās izglītības mācību iestādē. Šīs intereses iedzīvotāji ir pauduši gan aptaujās, gan sabiedriskajās apspriešanās un darbnīcās-diskusijās. Tāpat, ļoti daudzi iedzīvotāji ir izteikuši aicinājumu radīt labvēlīgu vidi uzņēmējdarbības veicināšanai.



Reģiona līmeņa intereses

Iepriekš minētais apliecina, ka novada attīstības intereses sakrīt ar RPR stratēģijā izvirzītajiem mērķiem, kas tiešā veidā ir attiecināmi uz pirmā līmeņa – vietējo pašvaldību kompetenci, tādās jomās kā cilvēkresursu pilnveidošana, efektīvāka tautsaimniecības attīstība, infrastruktūra,

Reģiona, valsts un starptautiskā līmeņa intereses Saskaņā ar RPR stratēģijā noteiktajiem galvenajiem

- Rīgas reģiona starptautiskās lomas un ietekmes pieaugumu.
- Ziemeļu–Dienvidu satiksmes, tūrisma un citu ekonomisko aktivitāšu attīstību, stiprinot sadarbību Via Baltica telpiskās attīstības zonā.
- Sadarbību un plūsmu nodrošināšanu ar Vidusāzijas, Austrumāzijas un Dienvidaustrumāzijas reģioniem.

sasniedzamība un kvalitatīvas dzīves vides veicināšana. Novada interesēs ir paaugstināt sadarbības efektivitāti gan starp reģiona pašvaldībām, gan arī citiem Latvijas reģioniem un valsts institūcijām, nevalstiskajām organizācijām un uzņēmējiem.

interesu virzieniem Ķekavas novadam ir potenciāls un iespējas starptautiskajā telpā veicināt:

- Sadarbību un attīstību Baltijas Paletes reģiona ietvaros.
- Starptautiskā sadarbības tīkla veidošanu un pieredzes apmaiņu.
- Reģiona tēla un atpazīstamības veidošana starptautiskajā telpā.

Kopīgās intereses ar kaimiņu teritorijām un nozaru institūcijām

Ķekavas novads robežojas ar Rīgas pilsētu un Salaspils, Ikšķiles, Ķeguma, Baldones, Olaines, Ozolnieku novadu. Līdz ar to ir vairākas jomas, arī valsts interešu teritorijas, kuru attīstībā

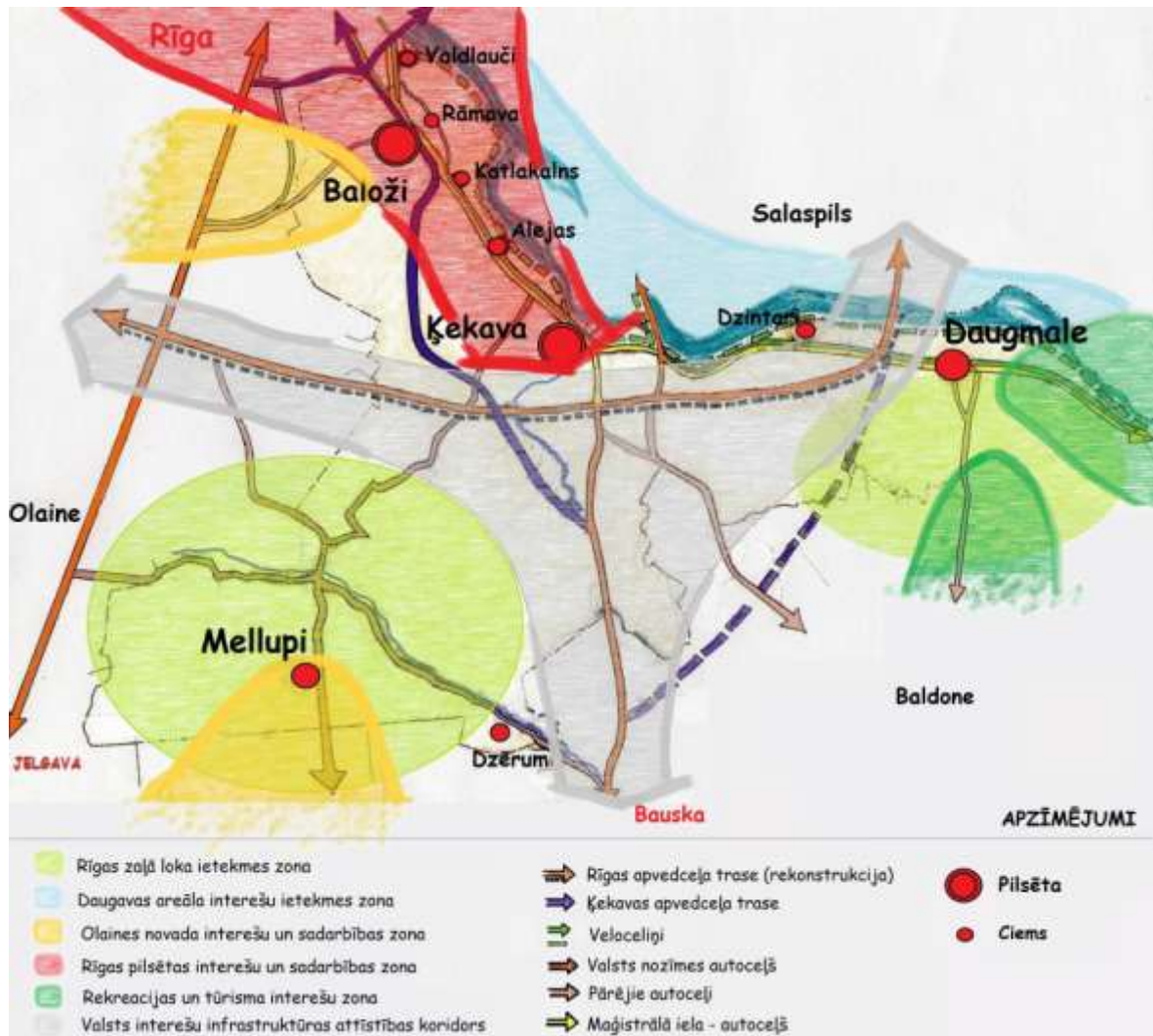
- valsts galvenie, starptautiski un vietējie satiksmes infrastruktūras objekti, to rekonstrukcijas, Via Baltica, plānotā Ķekavas apvedceļa, Dienvidu tilta otrās un trešās kārtas būvniecība un Daugavas šķērsojuma ieceres Daugmalē, perspektīvā dzelzceļa Rail Baltica trases izpētes teritorija, ar kaimiņu novadiem risināma velomaršrutu attīstība;
- inženiertehniskās infrastruktūras attīstība reģiona un valsts līmenī – Rīgas HES un augstsprieguma elektropārvades līnijas, maģistrālie un augstspiediena gāzes vadi, kanalizācijas spiedvads ar pieslēgumu pie Rīgas attīrīšanas ietaisēm, dzeramā

nepieciešama ikdienas sadarbība un savstarpēji saskaņota rīcība ar kaimiņu pašvaldībām vai attiecīgo nozaru pārraugošām institūcijām (3.1. attēls). Interešu jomas:

- ūdens ņemšanas vietas un to aizsardzība, sakaru torņi un kabeļi;
- valsts nozīmes kultūras pieminekļi, t. sk., Doles sala un Doles muižas komplekss, diskusijas par iespējamo kājnieku tiltiņu savienojumam no Vimbukroga līdz Doles salai;
- Salaspils novadam piederoša zeme pie Rīgas HES ūdenskrātuves Ķekavas novada pusē – ūdenssporta aktivitāšu vieta;
- ūdensteču teritorijas – sateces baseinu sanitārais stāvoklis, aizsargjoslas, aplūstošās teritorijas, Daugavas, Sausās Daugavas, Mīsas u. c. upju un Ostvalda kanāla apsaimniekošana;



- teritoriju plānošana un apbūve Rīgas pilsētas un novadu robežzonā, Daugavas upes akvatorijā;
- pierobežās esošo mežu nogabalu un purvu teritoriju vienotas meliorācijas sistēmas saglabāšana un uzturēšana, lauksaimniecībā izmantojamo zemju un meža zemju apsaimniekošana, mežu aizsargjoslas ap Rīgas pilsētu u. c.;
- Olaines novada dārzkopības ciemu teritorijas novada pierobežā pie Baložu pilsētas, pie Plakanciema, Mellupiem, satiksmes un ceļu infrastruktūras nodrošinājums.



3.1. Interesu telpas Ķekavas novadā

Minētās intereses ir noteiktas Ķekavas novada teritorijas plānojumā (TP). Iezīmētas teritorijas ar plānotajiem nacionālas nozīmes transporta koridoriem – turpmākās izpētes teritorijas (perspektīvā dzelzceļa trase *Rail Baltica*), perspektīvā autoceļa *Via Baltica* izpētes teritorijas) un satiksmes infrastruktūras

objektu teritorija (perspektīvais Ķekavas apvedceļš, autoceļš *Via Baltica* (2012. gadā izstrādāti Ķekavas pagasta TP grozījumi, ar kuriem *Via Baltica* autoceļam tiek noņemts turpmākās izpētes statuss un noteikts Satiksmes infrastruktūras objektu (TL) teritorijas statuss, tāpat ar minētajiem grozījumiem



noteikts tikai viens *Rail Baltica* dzelzceļa trases variants, bet turpmākās izpētes (I) teritorija noteikta dzelzceļa atzara trasei uz ostu un lidostu, paralēli autoceļam A5). Plānotās trases shematiski noteiktas Rīgas plānošanas reģiona teritorijas plānojumā un plānojuma informatīvajā

pielikumā, saskaņā ar kuru perspektīvās attīstības teritorija loģistikas un tranzīta pakalpojumiem Ķekavas novadā paredzēta teritorijā pie autoceļa A5 (Rīgas apvedceļš) un A7 Rīga–Bauska–Lietuvas robeža (Grenctāle) – *Via Baltica*).

3.5. Novada iespējas un izaicinājumi (SVID)

Ķekavas novada stipro, vājo pušu, iespēju un draudu (SVID) analīze veikta, balstoties uz esošo situāciju novada teritorijā

| Stiprās puses | Vājās puses |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Latvijas galvaspilsētai Rīgai un starptautiskajai lidostai tuvs novietojums. ➤ Turīga pašvaldība (budžeta līdzekļi uz 1 iedz.). ➤ Bagātīgi mežu resursi. ➤ Ķekavas novadam ir liels potenciāls mājvietu, komercdarbības un sporta un atpūtas infrastruktūras attīstīšanā. ➤ Daugavas un Sausās Daugavas kreisais krasts – potenciāls rekreācijas teritoriju attīstībai. ➤ Starptautisko un valsts mēroga transporta infrastruktūras tīklu mezgls. ➤ Augsts iedzīvotāju izglītības un nodarbinātības līmenis. ➤ Vienmērīgs deklarēto iedzīvotāju pieaugums. ➤ Kultūrvēsturiskais mantojums Daugmalē, Ķekavā, Rāmvā, Katlakalnā u. c. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Plašas apbūves teritorijas ar nepietiekamu (vai neesošu) inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu, t.sk. dārzkopības kooperatīvi. ➤ Liela sociālās infrastruktūras un pakalpojumu nepietiekamība ciemu teritorijās. ➤ Ierobežotas nekustamā īpašuma izmantošanas iespējas aplūstošajās teritorijās. ➤ Krasas sezonālās svārstības apdzīvojumos Plakanciemā, Dzērumos, Jeņčos, Krustkalnos, Katlakalnā (Ziedonī) un Baložos. ➤ Nepietiekams sabiedriskā transporta nodrošinājums. ➤ Nesabalansētas nekustamā īpašuma cenas. ➤ Zemju fonda trūkums maiņas vajadzībām. ➤ Liels ceļu servitūtu īpatsvars uz privātajām zemēm. ➤ Nepietiekams labiekārtotu publisko telpu un zaļo zonu nodrošinājums. ➤ Gājēju un velobraucēju kustībai bīstama vide. ➤ Vāja ūdensmalu pieejamība un apsaimniekošana. ➤ Nepietiekama atpazīstamība, identitāte (negatīva publicitāte). ➤ Nepietiekama iedzīvotāju sociālā aktivitāte, iniciatīvas trūkums |



| | |
|--|---|
| | <p>(pozitīvisma trūkums).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nepietiekoša saikne iedzīvotājs–pašpārvalde–iedzīvotājs un uzņēmējs–pašpārvalde–uzņēmējs. ➤ Nav ticības nākotnei (garīgās un morālās vērtības). ➤ Augsta iedzīvotāju svārstmigrācija (darbavietu trūkums novadā). ➤ Pamestās, neizmantotās ēkas (grausti) negatīvi ietekmē novada vizuālo tēlu un investīciju vidi. |
| Iespējas | Draudi |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Izmantot novada ģeogrāfisko novietojumu jaunu investoru piesaistē starptautisko transporta mezglu tuvumā. ➤ Attīstīt apkalpojošās sfēras uzņēmējdarbību, kas sekmē veselības, kultūras un atpūtas, sporta tūrisma pakalpojumus. ➤ Paaugstināt administrācijas efektivitāti, uzlabojot e-pārvaldi. ➤ Attīstīt publisko privāto partnerību infrastruktūras objektu izveidošanā, apsaimniekošanā un kopīgu pakalpojumu sniegšanā. ➤ Izbūvēt centralizēto ūdensvadu un kanalizācijas tīklu piesaistot ES fondu finansējumu. ➤ Palielināt pašvaldības īpašumā ielu un ceļu tīklu, atsavināt servitūta ceļus uz privātajiem īpašumiem. ➤ Izveidot vienotu publisko zaļo telpu struktūru novada teritorijā (vietējās nozīmes parki, rekreācijas zonas) ūdeņu u. c. dabas resursi pilnvērtīgai un saudzīgai izmantošanai. ➤ Iesaistīt sabiedrību novada plānošanā un attīstīšanā. ➤ Plānot dažādu nozaru attīstību un objektu izvietojumu saskaņā ar vienotu teritorijas ilgtermiņa attīstības stratēģiju. ➤ Izmantot labvēlīgos apstākļus videi draudzīgas uzņēmējdarbības (t.sk. lauksaimniecības pārtikas produktu | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Neapsaimniekoto īpašumu (graustu) īpatsvara palielināšanās. ➤ Vides un dabas resursu noplicināšana, piesārņojuma līmeņa paaugstināšanās. ➤ Daugavas krasta erozijas procesu turpināšanās, Sausās Daugavas aizaugšana. ➤ Iedzīvotāju skaita samazināšanās. ➤ Ceļu un ielu fiziskā nolietojšanās un sabrukšana. ➤ Pašvaldības budžeta un administratīvās kapacitātes samazināšanās. ➤ Vāja (vienveidīga) saikne iedzīvotājs–pašvaldība–iedzīvotājs. ➤ Nekonsekventa valsts politika novadu atbalstam, valsts investīciju nepietiekamība infrastruktūras sakārtošanai novadā. ➤ Kopienų, nevalstisko organizāciju darbības inertums ciemu teritorijās ➤ Degradēto, nesakopto teritoriju neprognozējama izplešanās novadā uz iesākto būvobjektu un nerealizēto projektu rēķina. ➤ Sabiedrības novecošanās. ➤ Bērnu skaita samazināšanās. |



| | |
|---|--|
| <p>ražošana Rīgas aglomerācijas iedzīvotājiem) attīstībai.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Izmantot ģeogrāfiski labvēlīgos apstākļus transporta un loģistikas nozaru un apkalpojošās uzņēmējdarbības konkurētspējas paaugstināšanai Rīgas reģionā un starptautiskā telpā. ➤ Risināt dažādu sabiedriskā transporta veidu attīstību (ūdenstransports, dzelzceļa transports). | |
|---|--|



4. ĶEKAVAS NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

Novada ilgtermiņa attīstības vīzija definē vērtības, kādas Ķekavas novadā sasniedzamas 2030. gadā. Vīzijas īstenošanai izvirzīti trīs stratēģiskie mērķi, katram no tiem ir trīs prioritārie mērķi. Lai sasniegtu turpmāk minētos

ilgtermiņa mērķus, novada pašvaldība izstrādā vidēja termiņam plānošanas dokumentu – Ķekavas attīstības programmu laika periodiem ne mazāk par 7 gadiem.

4.1. Ilgtermiņa redzējums – vīzija

Ķekavas novads 2030. gadā -

dzīvei, ģimenei, attīstībai, izaugsmei, darbam, atpūtai pieejama, konkurētspējīga, harmoniska, cilvēkiem un videi draudzīga telpa, ar aktīvām kopienām, integrētu sabiedrību, demokrātisku, atvērtu pašpārvaldi, koptām kultūras un vēstures vērtībām.

ĶEKAVAS NOVADS - ZAĻA MĀJVIETA DINAMISKĀ PAŠVALDĪBĀ

Definētais Ķekavas novada ilgtermiņa redzējums, vīzija, skaidrojams arī no trīs ilgtspējīgas attīstības vienlīdz svarīgajām dimensijām – sabiedrības, vides,

ekonomikas un no telpiskās perspektīvas dimensijas saskaņā ar Teritorijas attīstības un plānošanas likumu.

- Ķekavas novads sastāv no četrām plānošanas telpām – urbānās, centra, lauku un kultūrvēsturiskās telpas, katrai no tām ir sava pamatfunkcija.
- Četras plānošanas telpas savstarpēji apvieno novada zili zaļā telpiskā

- Telpiskā perspektīva**
- struktūra un attīstīts vienojošs infrastruktūras tīkls.
 - Līdzsvarota, vides resursus taupoša, draudzīga, dzīvei, darbam un atpūtai pieejama telpa.



- Ķekavas novada izaugsmes galvenais spēks ir cilvēki – iedzīvotāji, ģimenes – tie rūpējas, ir atbildīgi un ir lepmi par vietu, kurā dzīvo.
- Ģimenes jūtas stabilas, drošas, augošas, ar garantētām izglītības iespējām.
- Integrēta sabiedrība, aktīvas kopienas, attīstīts sociālais kapitāls.

- Izaugsmei, darbam pieejami, konkurētspējīgi apstākļi.
- Privātās iniciatīvas attīstīšana un veicināšana.
- Balstīta uz ģeogrāfisko un transporta infrastruktūras novietojuma potenciālu.

- Ilgtspējīga dzīves vide, zaļa mājvieta.
- Zinoši, zaļi domājoši, atbildīgi par vidi un resursiem, iedzīvotāji.
- Ilgtspējīgas būvniecības un teritoriju apsaimniekošanas pamatprincipu popularizēšana un pielietošana:
 - ✓ saprātīga enerģijas lietošana un atjaunojamu, videi draudzīgu energoresursu izmantošana;
 - ✓ atjaunojamo, videi draudzīgu energoresursu izmantošana siltuma un/vai elektroenerģijas ražošanai, kas samazina siltumnīcefekta izraisošo gāzu emisiju;
 - ✓ videi un lietotājam draudzīgu būvmateriālu un resursu izvēle un to izmantošana;

Sabiedrība

- Tiek veicināts sistemātisks pašvaldības darbs ar vietējiem iedzīvotājiem, nevalstiskajām organizācijām, sabiedriskajām organizācijām un interešu grupām.
- Tiek uzturētas un koptas kultūrvēsturiskās vērtības.

Ekonomika

- Līdzsvarota loģistikas, lauksaimniecības, ražošanas un rekreācijas pakalpojumu nozaru attīstība.
- Tiek atbalstītas atjaunojamo energoresursu izmantošanas iespējas un dažādības pieaugums uzņēmējdarbībā un ražošanā.

Vide

- ✓ labiekārtojuma un ainavas veidošana, nenoplicinot esošās vērtības un veicinot bioloģisko daudzveidību;
- ✓ efektīvi un nenoplicinoši ūdens saimniecības risinājumi - lietus ūdens savākšana, attīrīšana, novadīšana un otrreizēja izmantošana;
- ✓ efektīva, videi draudzīga kanalizācijas notekūdeņu apsaimniekošana, kā arī saimniecībā izmantoto ūdens resursu otrreizējās izmantošanas risinājumi.
- ✓ ilgtspējīgu risinājumu pielietošana apkārtējās vides piesārņojuma mazināšanai un atkritumu apsaimniekošanā.



4.2. Novada attīstības stratēģiskie virzieni

Lai īstenotu Ķekavas novada ilgtermiņa redzējumu - vīziju, atbilstoši ilgtspējīgas attīstības vienlīdz svarīgajām dimensijām, tiek definēti trīs stratēģiskie mērķi (SM), tie ir, sabiedrības dimensija – SM1,

ekonomikas dimensija – SM2 un vides dimensija – SM3. Katra stratēģiskā mērķa īstenošanai tiek noteikti vairāki ilgtermiņa attīstības prioritārie mērķi (IAP). Tālāk tekstā sniegti SM un tiem atbilstošie IAP.

SM1 – attīstīts novada cilvēkresursu potenciāls

Sabiedrība vērsta uz veselīgu dzīvesveidu un ģimeniskām vērtībām orientēta, demokrātiska, izglītota un integrēta sabiedrība

IAP – izglītota un mūžizglītībai motivēta sabiedrība

- veicināt uz izglītību un veselīgu dzīvesveidu motivētas sabiedrības izaugsmi – pamatieguldījums novada attīstībā

IAP – vesela un sociāli nodrošināta sabiedrība

- veicināt pieejamu informācijas aprites telpu, uz kultūras vērtībām balstītu sociāli aktīvu kopienu attīstību

IAP – optimāla un efektīva, uz sabiedrības līdzdalību vērsta pārvalde

- attīstīt atvērtu, integrētu, sociāli atbildīgu sabiedrību ar demokrātisku pašpārvaldi

SM2 – ekonomisko aktivitāti un uzņēmējdarbību veicinoša vide

Balstīta uz zināšanām, inovācijām, ģeogrāfiski stratēģiskā novietojuma potenciāliem labvēlīga vide ilgtspējīgas uzņēmējdarbības attīstībai

IAP – uz ģeogrāfiski stratēģiskā novietojuma potenciāliem balstīta vide uzņēmējdarbības attīstībai

- veicināt inovatīvu un transporta infrastruktūras mezglu tuvumam raksturīgo uzņēmējdarbības nozaru attīstību
- veicināt vietējo mazo un vidējo uzņēmējdarbības attīstību un iniciatīvu
- attīstīt vispusīgu starptautisko sadarbības tīklojumu



SM3 – kvalitatīva dzīves vide novada iedzīvotājiem un viesiem

Kvalitatīva dzīves vide vērsta uz dabas un kultūrvēsturisko resursu saudzīgu izmantojumu novada iedzīvotājiem un viesiem

IAP – labai draudzīga un ilgtspējīga vides apsaimniekošana

- attīstīt visiem satiksmes dalībniekiem drošu, sakārtotu satiksmes infrastruktūru

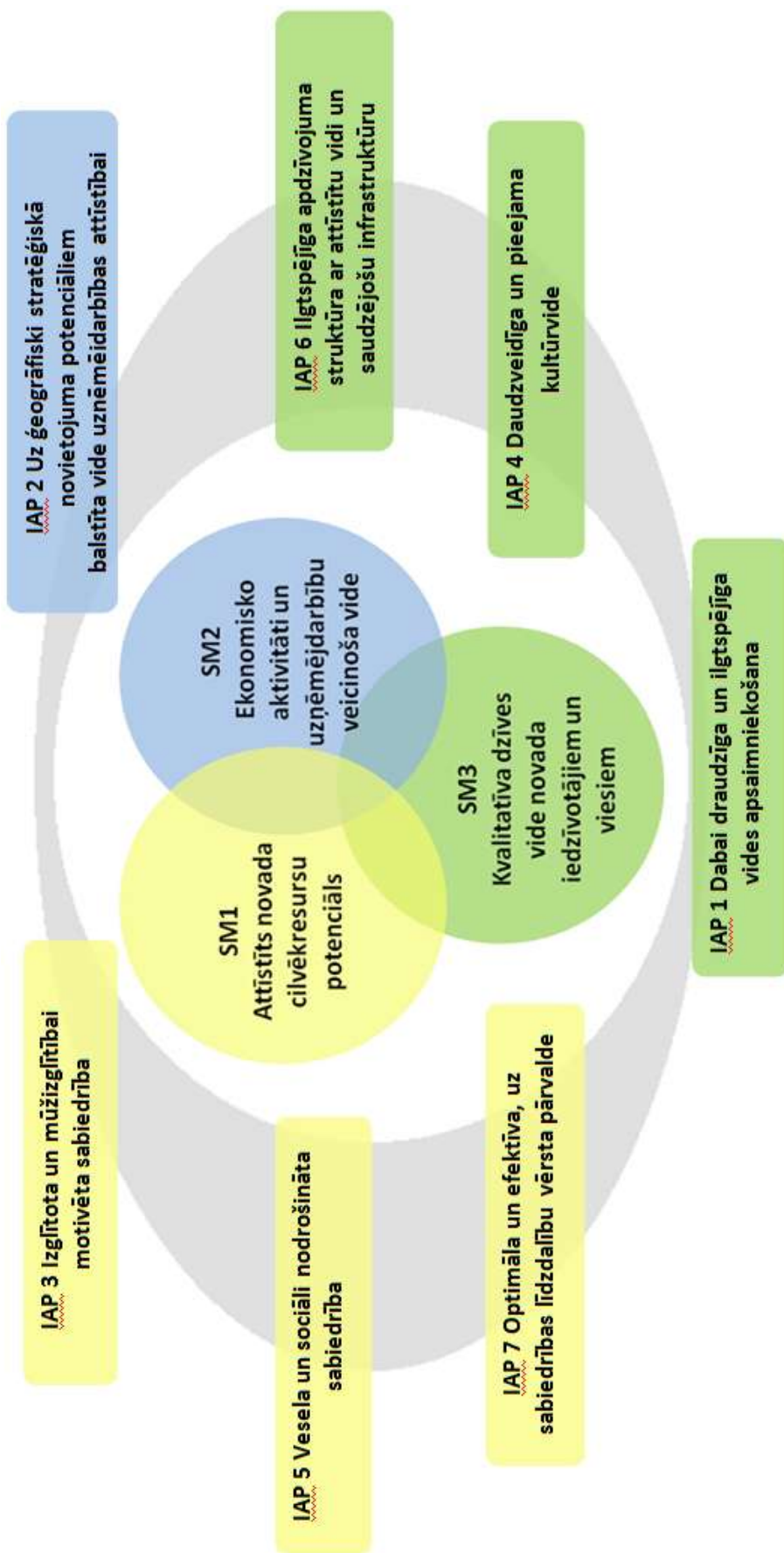
IAP – daudzveidīga un pieejama kultūrvide

- veidot ilgtspējīgu apdzīvojuma telpisko struktūru, sabiedrībai pieejamu vispusīgu brīvo ārtelpu - zili zaļo koridoru, kultūrainavu un rekreācijas teritoriju tīklojumu

IAP – ilgtspējīga apdzīvojuma struktūra ar attīstītu vidi un saudzējošu infrastruktūru

- attīstīt ekonomiskus, energoefektīvus un ilgtspējīgus sabiedriskos pakalpojumus





4.1. attēls. Stratēģisko mērķu (SM) un ilgtermiņa attīstības prioritāro mērķu (IAP) kopsavilkums



Tabulā 4.1. attēloti ilgtermiņa attīstības prioritārie mērķi (IAP), kas sakārtoti atbilstoši nozarēm, kur katrai no tām tika izveidota darba grupa novada attīstības programmas izstrādes ietvaros.

4.1. tabula. Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības prioritārie mērķi sakārtoti atbilstoši nozarēm

| Nozare | Ilgtermiņa attīstības prioritārie mērķi (IAP) |
|--|--|
| VIDE, LAUKSAIMNIECĪBA UN MEŽSAIMNIECĪBA | <p style="text-align: center;">IAP 1</p> <hr/> Dabai draudzīga un ilgtspējīga vides apsaimniekošana |
| EKONOMIKA UN UZŅĒMĒJDARBĪBA | <p style="text-align: center;">IAP 2</p> <hr/> Uz ģeogrāfiski stratēģiskā novietojuma potenciāliem balstīta vide uzņēmējdarbības attīstībai |
| IZGLĪTĪBA, JAUNATNE UN SPORTS | <p style="text-align: center;">IAP 3</p> <hr/> Izglītota uz mūžizglītībai motivēta sabiedrība |
| KULTŪRA, TŪRISMS, STARPTAUTISKĀ SADARBĪBA | <p style="text-align: center;">IAP 4</p> <hr/> Daudzveidīga un pieejama kultūrvide |
| VESELĪBA UN SOCIĀLĀ AIZSARDZĪBA | <p style="text-align: center;">IAP 5</p> <hr/> Vesela un sociāli nodrošināta sabiedrība |
| INFRASTRUKTŪRA, NEKUSTAMĀIS ĪPAŠUMS UN APDZĪVOTO VIETU ATTĪSTĪBA | <p style="text-align: center;">IAP 6</p> <hr/> Ilgtspējīga apdzīvojuma struktūra ar attīstītu un vidi saudzējošu infrastruktūru |
| PĀRVALDE | <p style="text-align: center;">IAP 7</p> <hr/> Optimāla un efektīva, uz sabiedrības līdzdalību vērsta pārvalde |



4.3. Novada ekonomiskā specializācija

- Ķekavas novadā uzņēmējdarbība ir balstīta uz ģeogrāfiski stratēģiskā novietojuma potenciāliem, radot augstas pievienotas vērtības, atpazīstamus un konkurētspējīgus produktus.
- Ekonomisko attīstību veido līdzsvarota loģistikas, lauksaimniecības, ražošanas un rekreācijas pakalpojumu nozaru attīstība.
- Novada darbspējīgie iedzīvotāji ir iesaistījušies produktīvā darbā un saņem atbilstošus ienākumus.

4.2. tabula. Ķekavas novada ekonomiskā specializācija

| Ķekavas novada ekonomiskā specializācija | | |
|---|---|--|
| Eiropā, Baltijā | starpreģionālas un starptautiskas nozīmes transporta krustpunkts | <ul style="list-style-type: none"> - pie TEN-T tīkla daudzfunkcionāls transporta un loģistikas pakalpojumu centrs; - aktīvs starptautiskais sadarbības tīklojums uzņēmējdarbībā, kultūrā |
| Latvijā | specializētās attīstības centrs - metropoles urbānās izaugsmes telpā | <ul style="list-style-type: none"> - dinamiska uzņēmējdarbības vide, t.sk. lauksaimniecības produktu ražošanā |
| Rīgas reģionā | jaukta zemes lietojuma pilsētas - lauku telpa, rekreācijas un vides attīstības teritorija | <ul style="list-style-type: none"> - Rīgas zaļā loka rekreācijas pakalpojumi ikdienai, īsajām brīvdienām, tūrismam |



5. ĶEKAVAS NOVADA TĒLPISKĀS ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVA

Telpiskās attīstības perspektīva iezīmē Ķekavas novada teritorijas attīstības vadlīnijas un shematiski attēlo nozīmīgākās telpiskās struktūras, attīstības prioritātes un stratēģijā definētās vēlamās izmaiņas ilgtermiņā vietējā līmenī, ievērtējot teritorijas novietojumu un kaimiņos piegulošās teritorijas (Teritorijas attīstības plānošanas likums) lai nodrošinātu efektīvu teritorijas izmantošanu, kas veicina ekonomisko attīstību, kvalitatīvas dzīves vides

veidošanu katram indivīdam un sabiedrībai kopumā. Attīstības perspektīvas nozīmīgākie aspekti – apdzīvojuma struktūra, transporta, sociālā un rekreācijas infrastruktūra, teritorijas ekonomiskais attīstības potenciāls – industriālās zonas (loģistika, transports, ražošana) un kultūrvēsturiskās vērtības – attēlotas shematiski, aptverot gan esošo situāciju, gan iespējamās (vēlamās) attīstības tendences ilgtermiņā.

5.1. Apdzīvojuma telpiskās struktūras attīstība

Apdzīvojuma struktūra ir teritorijas attīstības pamats, kas veidojusies ilgstoši, dažādu faktoru – dabas, demogrāfisko, ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras faktoru ietekmē un kas ietver trīs savstarpēji saistītus komponentus: **teritoriju, iedzīvotājus un apdzīvotās vietas.**

Saskaņā ar LU pētījumu „Pierīgas apdzīvojuma struktūra” (2009) visai Rīgas pilsētas aglomerācijai, kuras areālā ietilpst Ķekavas novads, noteikti trīs attīstības loki. Ķekavas novada teritorija atrodas divos no tiem, pirmajā un otrajā Pierīgas attīstības lokā (skatīt 10.lpp. 1.4. attēlu – Pierīgas iekšējais un ārējais loks). Pirmais Pierīgas attīstības loks ir īpaša urbanizācijas zona, kas Ķekavas novada gadījumā ietver teritoriju no Rīgas pilsētas robežas līdz Rīgas apvedceļam, t. i., no Valdlaučiem līdz Odukalnam un Ķekavai. Otrajā Pierīgas attīstības lokā ietilpst pārējā novada teritorija aiz Rīgas apvedceļa (a/c A5) dienvidu–dienvidaustrumu virzienā. Līdz ar to, novada teritorija dalās urbānajā un lauku telpā ar trīs lieliem funkcionāliem pārvaldes centriem – Baložu pilsēta, Ķekavas ciems un Daugmales ciems. Līdzīgi Ķekavas novada teritorijas

Četru plānošanas telpu pieeja

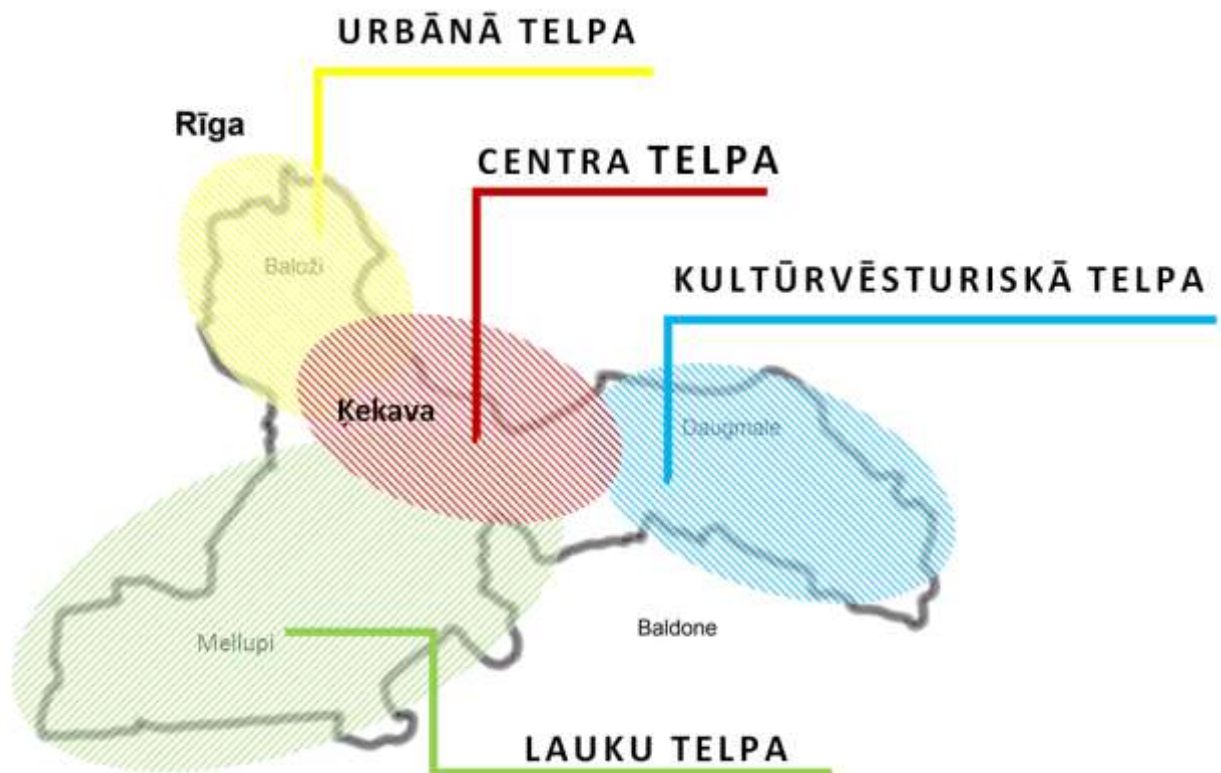
dalījums divās funkcionālajās attīstības telpās ir noteikts arī Rīgas plānošanas reģiona telpiskajā (teritorijas) plānojumā. Tomēr novada esošā telpiskā struktūra, ņemot vērā vairākus attīstību ietekmējošus faktorus (apdzīvojuma blīvums, kopienu aktivitātes, ģeogrāfiskais novietojums, esošie, plānotie infrastruktūras objekti u. c.), ir ļoti sarežģīta un prasa detalizētāku attīstības (plānošanas) telpu funkcionālo dalījumu.

RPR attīstības uzraudzības ziņojumā par 2011. gadu ir atzīmēts, ka Rīgas metropoles areāls ir īpašs ar to, ka tas nav skatāms tradicionālā apdzīvojuma sistēmas kontekstā. Blakus likumā noteiktām pilsētas, ciema un viensētas apdzīvojuma formām te ir vēl viena – aglomeratīvā forma, kas kā galveno apdzīvojuma raksturojumu ietver vietu funkcionālo saikni. Pašlaik esošā politika



šādu īpatnību neņem vērā. Pierīgā bieži vien attīstības centra pieeja nav saistīta ar noteiktu apdzīvotu vietu, bet gan drīzāk ar teritoriju un tās attiecībām ar metropoli. Šādā kontekstā būtu skatāmi attīstības centri, kas var nebūt mākslīgi veidoti ciemi to robežās, bet pakalpojumi saistāmi ar lielāku teritoriju, ietverot Rīgas lomu, ko tā spēlē attiecībā uz apkārtējām teritorijām.

Lai veiksmīgāk definētu attīstības virzienus, no telpiskās struktūras viedokļa ļoti atšķirīgo Ķekavas novada teritoriju stratēģija piedāvā to iedalīt četrās plānošanas telpās, nosakot katrai savu attīstības plānošanas pieeju (5.1. attēls), tas palīdzētu saglabāt arī individuālās iezīmes un vērtības, kas piemīt katrai no teritorijas daļām



5.1. attēls. Četrās plānošanas telpas Ķekavas novadā

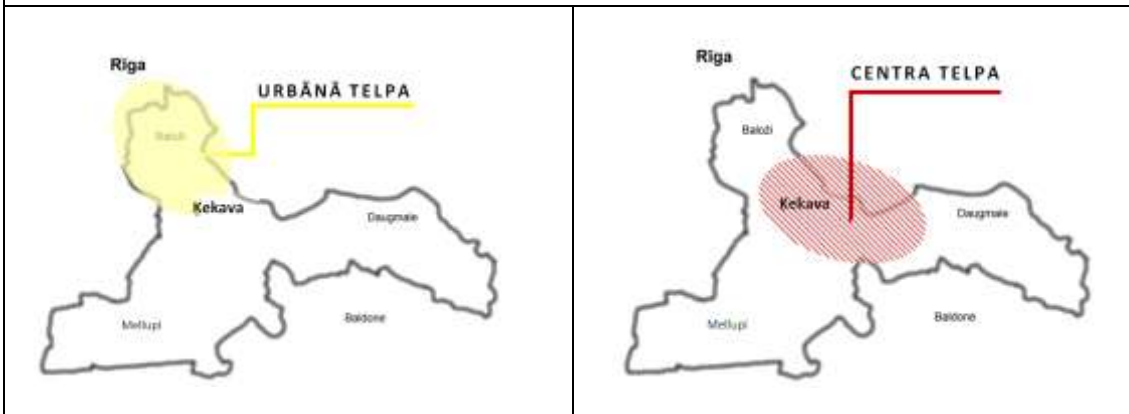
Dalījums noteikts, ievērtējot gan apdzīvoto vietu dažādību un izkārtojumu novada teritorijā, gan apdzīvojuma blīvumu, gan esošos un plānotos satiksmes infrastruktūras objektus (ceļus, dzelzceļus), sabiedriskā transporta un citu pakalpojumu pieejamību. Būtiski, ka pēc

satiksmes infrastruktūras objektu īstenošanas novada kopējā telpa arī fiziski sadalīsies četrās daļās, tādējādi, jau laikus jāplāno vietas, funkciju hierarhijas un pakalpojumu nodrošināšana starp tām. 5.1. un 5.2. tabulā parādītas katras plānošanas telpas raksturīgākās iezīmes.

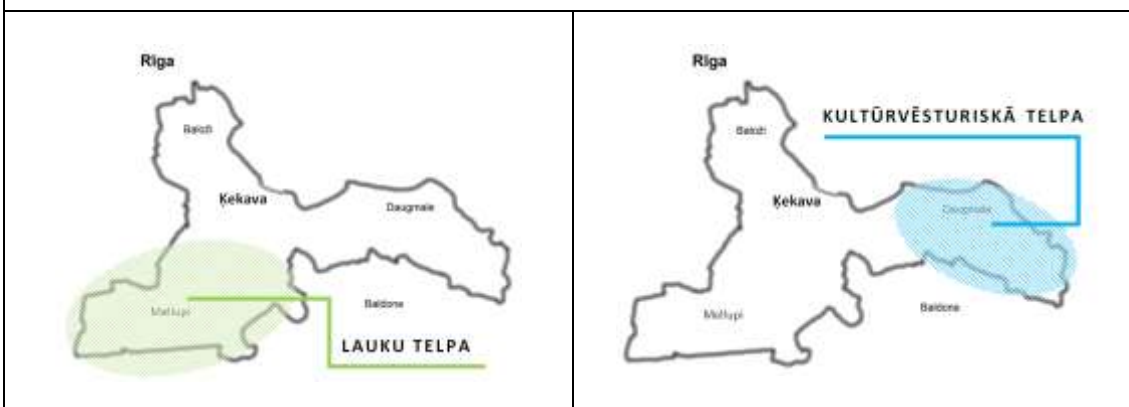


5.1. tabula. Plānošanas telpu sadalījums atbilstoši Pierīgas attīstības lokiem



Pierīgas pirmais attīstības loks – Pierīgas urbānā telpa (10 km zona) Ķekavas novada situācijā sadalās divās daļās (skatīt arī 9.lpp. un 10.lpp. 1.3.,1.4. un 1.5. attēlus), t.i., divās telpās:



Pierīgas otrais attīstības loks jeb lauku telpa (skatīt arī 9.lpp. un 10.lpp. 1.3.,1.4. un 1.5. attēlus) jeb lauku telpa Ķekavas novada situācijā, ņemot vērā atšķirības no vēsturiskā un ainaviskā vērtību viedokļa, arī sadalās divās daļās, t.i., divās telpās:




5.2. tabula. Četru plānošanas telpu raksturojums attīstības aspekti, potenciāls

| URBĀNĀ TELPA | |
|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvo 55% novada iedzīvotāju ➤ novietojums tiešā Rīgas pilsētas tuvumā ➤ pietiekami attīstīta sabiedriskā transporta kustība ➤ telpas centrālā satiksmes artērija – autoceļš A7 ➤ laba pakalpojumu infrastruktūras koncentrācija apdzīvoto vietu centros Baloži–Katlakalns–Valdlauči ➤ salīdzinoši nelieli attālumi starp apdzīvotām vietām un pakalpojumu koncentrācijas punktiem ➤ dažāds apdzīvoto vietu raksturs ➤ potenciālo un esošo apkaimju daudzskaitlība ➤ apgūtas un neapgūtas jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorijas ➤ praktiski nav lauksaimnieciska rakstura ainavas ➤ raksturīgākie dabas resursi: Daugava, meža un purvu masīvs ap Baložiem un Rīgu ➤ vietas enkurobjekti (potenciāls) – Rāmavas (Depkina) muižas komplekss, Katlakalna baznīca, Katlakalna priedes, Daugavas krasti |
| CENTRA TELPA | |
|  | <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvo 30% novada iedzīvotāju ➤ sabiedriskā transporta pakalpojumi apmierinoši (pieejami starppilsētu un mikroautobusu maršruti) ➤ telpas galvenā satiksmes artērija ziemeļ–dienvidu virzienā – autoceļš A7 (Rīga–Bauska–Grenctāle), kas nākotnē paredzama kā centra telpas maģistrālā iela (pēc Ķekavas apvedceļa izbūves) un telpas perpendikulārā satiksmes artērija rietumu–austrumu virzienā autoceļš A5 (Rīgas apvedceļš) ar nākotnē plānoto savienojumu – multimodālo Daugavas šķērsojumu ➤ centra telpu nākotnē, pēc plānoto satiksmes infrastruktūras objektu izbūves, aptvers Ķekavas apvedceļš un dzelzceļa trase Rail |




| | |
|--|---|
| | <p><i>Baltic</i> ar multimodālo Daugavas šķērsojumu, bet perpendikulārā Centra telpas satiksmes artērija (koridors) rietumu–austrumu virzienā būs autoceļš A5 (Rīgas apvedceļš) ar iespējamo paralēlo dzelzceļa atzaru uz ostu un lidostu</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ labi attīstīta pakalpojumu infrastruktūra centrā (Ķekavā) ➤ ir nolasāms vietas vēsturiskais centrs (potenciāls) Doles baznīca, Doles Tautas nams, Ķekavas upītes ieleja (parks), Sausās Daugavas krasti ➤ salīdzinoši nelieli attālumi starp apdzīvotām vietām un pakalpojumiem centrā ➤ apdzīvoto vietu raksturs, salīdzinot ar urbāno telpu, viengabalaināks ➤ potenciālo un esošo apkaimju daudzskaitlība ➤ apgūtas un īpaši lielās platībās neapgūtas jauktas ražošanas un darījumu apbūves teritorijas ar dislokāciju divās zonās – centra telpas un visa novada ekonomiskās aktivitātes potenciāls ➤ ir lauksaimnieciska rakstura ainavas ➤ raksturīgākie dabas resursi: Sausā Daugava, Ķekavas upe, meža un purvu masīvs starp Ķekavu un Baložiem |
|--|---|

KULTŪRVĒSTURISKĀ TELPA

| | |
|---|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvo 5% novada iedzīvotāju ➤ sabiedriskā transporta kustība nepietiekama ➤ lieli attālumi starp dzīvotnēm un pakalpojumiem ➤ raksturīga retināta viensētu, dzīvotņu apbūve, izņemot Daugmales centru ar daudzdzīvokļu ēkām ➤ apkaimju viengabalainība ➤ ir lauksaimniecībā izmantojamās zemes, zemnieku saimniecības, amatniecība, mazā uzņēmējdarbība ➤ ražošanas un darījumu teritorijas ar specializētiem, maza un vidēja mēroga uzņēmumiem Daugmalē ➤ telpas centrālā satiksmes artērija – autoceļš P85 (Rīga–Ķegums–Aizkraukle), kas nākotnē kļūs par vietējas nozīmes ceļu (pēc |
|---|---|



| | |
|---|--|
| | <p>multimodālā Daugavas šķērsojuma izbūves)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ bagāta ar vērtīgām dabas un kultūrvēstures ainavām ➤ raksturīgākie dabas resursi: lieli mežu masīvi, Daugava ➤ vietas enkurobjekti (potenciāls) – Daugavas krastu ainava, Daugmales pilskalns, Važu rāvējs, Nāves sala |
| LAUKU TELPA | |
|  | <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvo 10% novada pastāvīgo iedzīvotāju ➤ gada siltajā sezonā iedzīvotāju skaits divkārtšojas ➤ Jaunsils, Plakanciems – pastāvīgs apdzīvojums ar retinātu viensētu apbūvi ➤ visā telpā ārpus ciemiem sastopama retinātu viensētu apbūve ➤ Dzērumi, Jenči, Mellupi, arī Plakanciems – izteikts sezonas rakstura apdzīvojums ➤ sabiedriskā transporta kustība ar novada centru vāji attīstīta ➤ pakalpojumu infrastruktūra vāja vai nav pieejama ➤ telpas centrālā satiksmes artērija – autoceļš V7 (Rīgas apvedceļš – Plakanciems–Iecava) autoceļš V6 (Plakanciems–Ķekava) ar grants segumu ➤ ir atsevišķi mazie uzņēmumi, piemēram, kokapstrādes, lauksaimniecības ➤ plašas teritorijas ap Misas upi atrodas plūdu riska zonā ➤ raksturīgākie dabas resursi (potenciāls): lieli mežu masīvi, purvi (Smerdūklis), Misas upe ➤ vietas enkurobjekti (potenciāls) – lauku bioloģiskās saimniecības ar veselības veicināšanas pakalpojumiem |



Perspektīvā apdzīvojuma telpiskā struktūra

Esošās situācijas raksturojums un četru plānošanas telpu pieeja ļauj Ķekavas novada apdzīvotās vietas sagrupēt (klasificēt) atbilstoši plānošanas telpām (skatīt 42.lpp. 5.2. attēlu). Skaidri noteikta novada apdzīvoto vietu (ciemu)

struktūra (klasifikācija) ir nosacījums labākai nepieciešamo pakalpojumu un infrastruktūras groza plānošanai ilgtermiņā, kā arī finansējuma piesaistei. Stratēģija iesaka apdzīvoto vietu tipu klasifikāciju saskaņā ar 5.3.tabulu.

5.3. tabula. Ķekavas novada pilsētu un ciemu tipu hierarhija apdzīvojuma telpā

| Ķekavas novada pilsētu un ciemu tipi, to sadalījums atbilstoši četrām plānošanas (apdzīvojuma) telpām | | | |
|--|--|--|--|
| Urbānā telpa | Centra telpa | Kultūrvēsturiskā telpa | Lauku telpa |
| Pilsēta | Pilsēta | Lielciems | Lielciems |
| Apkaimciemi | Lielciemi | Viensētu grupas (dzīvotnes) | Mazciemi |
| | Mazciems | | Dārzciami |
| | Viensētas (individuālās apdzīvotās vietas) | Viensētas (individuālās apdzīvotās vietas) | Viensētas (individuālās apdzīvotās vietas) |

Piedāvātā klasifikācija daļēji balstīta uz Zemgales reģiona apdzīvoto vietu grupēšanas priekšlikumu (2011.) tomēr, lai to piemērotu Ķekavas novada situācijai, tika ievērtēts ne tikai iedzīvotāju skaits, bet arī ciemu/apdzīvojumu novietojums pret Rīgas pilsētu (urbānās telpas situācijā), pret konkrēto plānošanas telpu (centra, kultūrvēsturiskā un lauku telpās), gan pilsētu/ciemu/apdzīvojumu funkcionālā nozīme nākotnē, gan esošā un plānotā satiksmes infrastruktūra, gan ciemu sākotnējā izcelsme (DKS teritoriju piemēri). Tādējādi, tika paplašināta un izstrādāta jauna apdzīvoto vietu

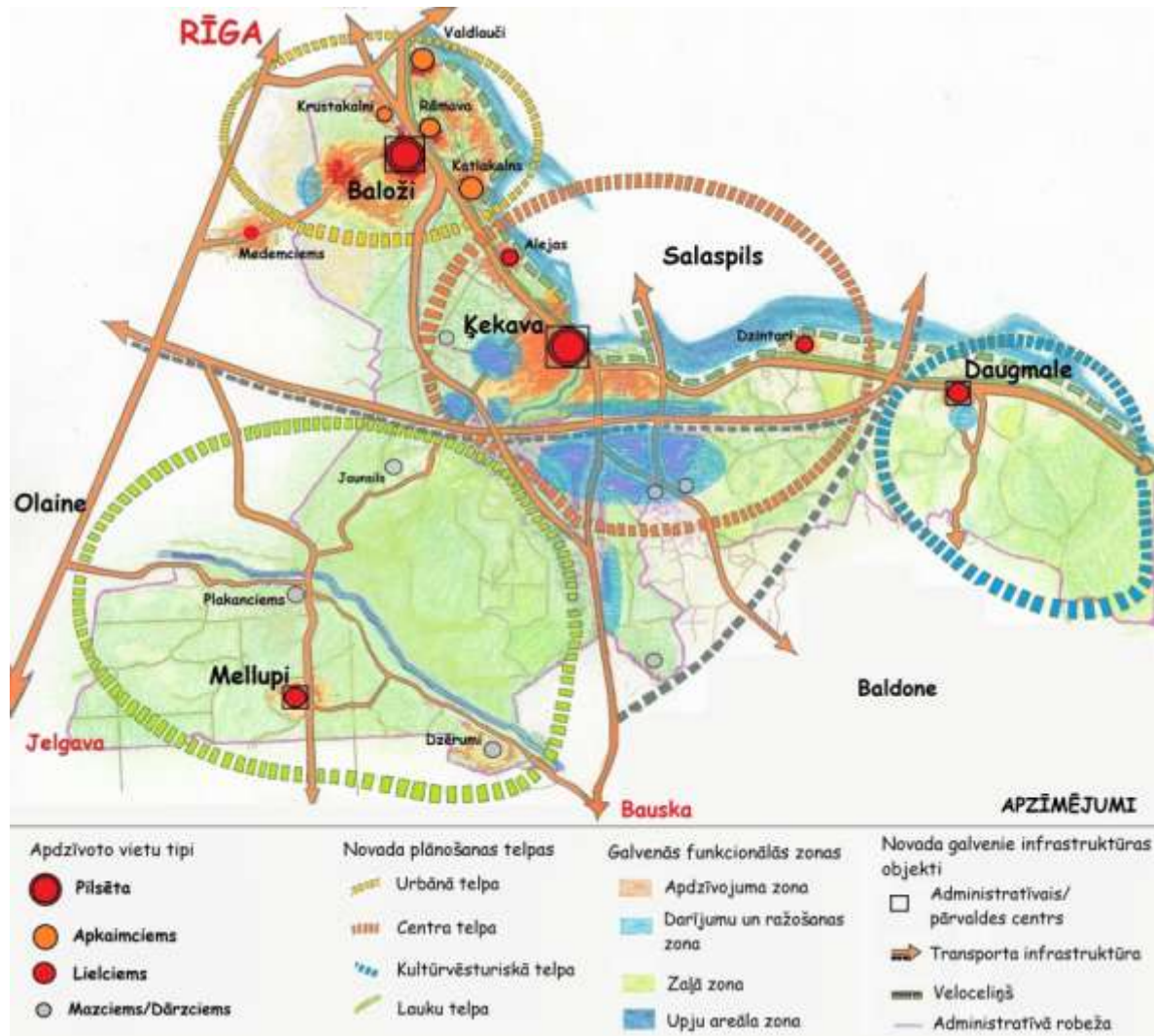
klasifikācija, piemērojama Ķekavas novadam, kas nodrošinātu ikdienas lietošanai atbilstīgu telpas un apdzīvoto vietu dalījumu.

Apdzīvoto vietu klasifikācija izstrādāta ar mērķi, lai identificētu un virzītos uz kompakto apdzīvojuma struktūru jau esošajās teritorijās un policentrisku pārvaldību novada ietvaros. Tas atbilst LIAS noteiktajai urbanizācijas procesu organizēšanai, veicot jauno Pierīgas dzīvojamās apbūves ciemu perspektīvas izvērtēšanu, konsolidēšanu par apdzīvojuma centriem ar kompakto apbūvi, noteiktu pakalpojumu klāstu, augstu labiekārtojuma pakāpi, pietiekamu



inženiertehnisko nodrošinājumu un labu sasniedzamību (LIAS, 404). Piedāvātā klasifikācija (5.3.tabula) nav orientēta uz jaunu ciemu plānošanu un apdzīvojuma izplešanos, bet uz esošās situācijas

sakārtošanu. Katram pilsētas un ciemu tipam tiek noteikts atbilstošs funkcionālo pakalpojumu grozs (skatīt. 43.lpp 5.4.tabulu).



5.2. attēls. Ķekavas novada plānošanas telpas un perspektīvā apdzīvojuma struktūra atbilstoši funkcionālajiem pakalpojumu centriem, perspektīvā darījumu un ražošanas struktūra

Sociālā (kopienu) plānošana

Plānošanas teorijā un praksē citviet pasaulē jau pāris desmitgades kā neatņemams apdzīvojuma struktūras attīstības balsts ir atzīta sociālā (kopienu) plānošana. Plānojot ilgtspējīgi, būtiski ir izanalizēt ne tikai apdzīvojuma,

infrastruktūras koncentrāciju novada teritorijā, bet arī izprast, ka katra apdzīvotā vieta ir telpa, kur var veidoties un veidojas iedzīvotāju kopienas ar savām interesēm, vēlmēm un izpausmēm.



Kopiena – cilvēku grupu, kurai raksturīgas kopīgas teritoriālas, ekonomiskas, sociālas vai kultūras intereses. Kopienų veidošanās ir atkarīga no vietas un sabiedrības tipiem, tomēr, lai veicinātu kopienu veidošanos, pašvaldībai būtu jāveicina vietējo iedzīvotāju iesaistīšana kopējos pasākumos (Kas ir kopiena, 2010).

Lai šo virzību izprastu, koordinētu, vadītu ilgtspējīgas attīstības gultnē, pašvaldībai ir jādomā par sociālās (t. sk. kopienu, komunikatīvās) plānošanas instrumentu ieviešanu. Tas veicinātu novadā dažādu sociālo grupu savstarpējo sadarbību, sadarbību dažādos līmeņos starp kopienām, apkaimēm un pašvaldību ar atgriezeniskiem rezultātiem, veicinātu vietas piederību, atpazīstamību un pozitīvu sapratni par sabiedrības interesēm. Sociālās plānošanas ietvaros uzturama interaktīva platforma vai

Ņemot vērā faktu, ka liela daļa apdzīvoto vietu novada teritorijā pilda tikai pamatfunkciju – dzīvošanas funkciju saviem iedzīvotājiem, jo puse darbības vecuma iedzīvotāji strādā Rīgā un savās ikdienas gaitās izmanto tur pieejamos pakalpojumus, tad novadā īpaši attīstāmas ir daudzveidīgas brīvā laika pavadīšanas iespējas dzīvesvietas tuvumā. Pārdomāti un ilgtspējīgi jāizmanto priekšrocības, ko dod Rīgas pilsētas tuvums, tās ātrā sasniedzamība, sociālekonomiskās vides dinamiskums.

Dzīves kvalitāte paaugstināma, nodrošinot pievilcīgus dzīves apstākļus un sociālos pakalpojumus atbilstoši pieprasījumam. Tas nozīmē, ka visjaunākajiem iedzīvotājiem tiek pilnībā nodrošinātas vietas pirmsskolas mācību iestādēs vai aukļu, dienas centru pakalpojumi. Skolas vecuma

apkaimju mājas lapa ar katras vietas vēsturi, iecerēm, notikumiem, interesēm kopdarbiem, pieredzēm, problēmām, risinājumiem.

Kopienų aktivizēšana būtu efektīvs veids, kā konkrētai apdzīvotai vietai piešķirt sociālu dzīvīgumu, tāpēc būtiski ir izprast esošo apkaimju raksturojošos faktorus un to izvietojumu novada teritorijā.

Sociālās plānošanas jomā ir jāattīsta pašvaldības darbs ar vietējiem iedzīvotājiem (īpaši ar iedzīvotāju grupām, kas pakļauti marginalizācijas riskam - bērniem, jauniešiem, sievietēm un senioriem), nevalstiskajām organizācijām, sabiedriskajām organizācijām un interešu grupām, kā arī privātās iniciatīvas attīstīšana un veicināšana (darbs ar uzņēmējiem un privātpersonām). Jāattīsta sociālais kapitāls - nevalstisko un sabiedrisko organizāciju darbība.

Funkcionālie pakalpojuma centri

Iedzīvotājiem izglītība pieejama vispārīzglītojošās mācību iestādēs visos izglītības līmeņos, pieejama augstvērtīga profesionālās ievirzes izglītība. Darbojas jaunrades tehniski zinātniskie centri, jauniešu centri. Pieaugušajiem tiek piedāvāts mūžizglītības mācību iestādes programmas Ķekavā (Baložos, Daugmalē), kas nodrošinātu apmācības un pārkvalifikācijas iespējas novada iedzīvotājiem, atbilstoši uzņēmējdarbības attīstības vajadzībām un darba tirgus tendencēm. Jārada ērti sasniedzamas veselības uzlabošanas un aprūpes iestādes (ģimenes ārstu prakses), jāpaplašina sociālās aprūpes iestāžu pakalpojumi un kapacitāte. Turklāt, sociālo pakalpojumu klāsta pilnveidošana un palielināšana novada teritorijā radīs jaunas darbavietas un uzņēmējdarbības aktivitāti.





Lai saprastu Ķekavas novada apdzīvoto vietu savstarpējās saiknes, hierarhiju, funkciju sadali starp tām un pamatoti izvērtētu, plānotu attīstāmos funkcionālos pakalpojumus, stratēģija papildus četrām plānošanas telpām nosaka attiecīgu četru



līmeņu funkcionālo pakalpojumu centru klasifikāciju.

Klasifikācijā ņemts vērā apdzīvotās vietas administrācijas vai pārvaldes raksturs, pieejamie sabiedriskie (publiskie) pakalpojumi (5.4. tabula un 46.lpp. 5.3.attēls).

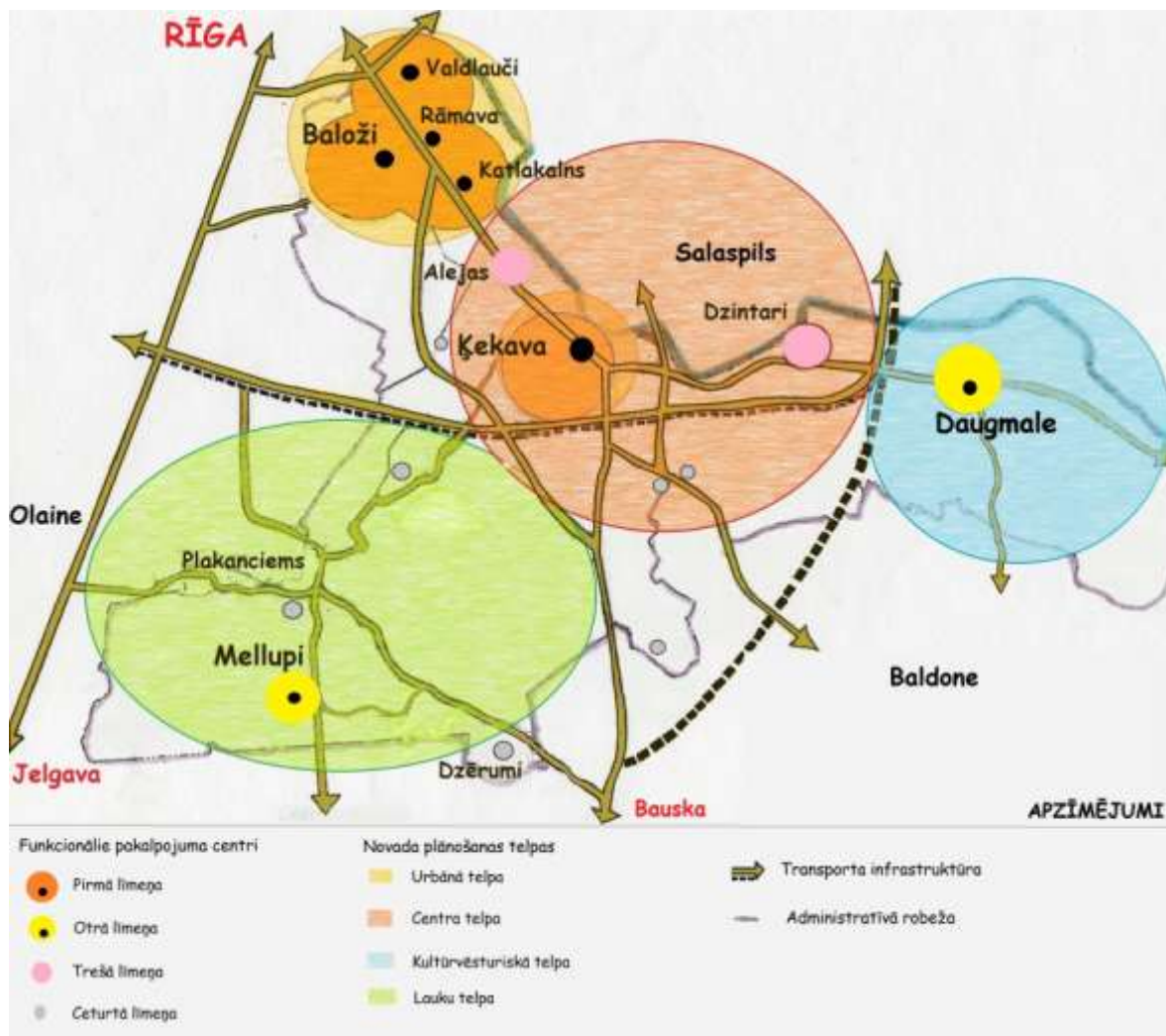
5.4. tabula. Funkcionālo pakalpojuma centru līmeņu raksturojums

| Funkcionālo pakalpojumu centru līmeņi | Funkcionālo pakalpojumu centru līmeņu raksturojums (pakalpojumu grozs) | Apdzīvotās vietas atbilstoši funkcionālo pakalpojumu centru līmenim | |
|---|--|---|--|
| | | 2012 | 2030 |
|  <p>Pirmā līmeņa centrs</p> <p>ar pilnu pakalpojuma infrastruktūru</p> | <p>Centrs nodrošināts ar pilnu pakalpojumu infrastruktūru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ administratīvo vai pārvaldes pakalpojumu pieejamība ➤ dzīvošanas funkcija ➤ darba iespējas apdzīvotās vietas teritorijā ➤ kultūras un izglītības iestādes (kultūras nami, pirmsskolas, skolas, karjeras (profesionālās) un interešu izglītības iestādes, bibliotēkas) ➤ publiskā ārtelpa un atpūtas iespējas apdzīvotajā vietā ➤ veselības un sociālās aprūpes iestādes ➤ tirdzniecības, finanšu (bankomāti), sadzīves pakalpojumi ➤ vienota komunālā saimniecība ➤ drošības iestāde ➤ sabiedriskā transporta pakalpojumi, t. sk. Rīgas pilsētas maršruti | <p>Baložu pilsēta un Ķekavas ciems</p> | <p>Baložu pilsēta + apkaimciemi (Valdlauči, Rāmava, Katlakalns, Krustkalni, Lapenieki)</p> <p>Ķekavas ciems (pilsēta) + (Odukalns, daļa no Vimbukroga)</p> |
|  <p>Otrā līmeņa centrs</p> <p>ar nepilnu pakalpojumu infrastruktūru</p> | <p>Centrs nodrošināts ar nepilnu pakalpojumu infrastruktūru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ pārvaldes pakalpojumu pieejamība ➤ dzīvošanas funkcija ➤ darba iespējas apdzīvotās vietas teritorijā** ➤ publiskā ārtelpa un atpūtas iespējas apdzīvotajā vietā ➤ kultūras un izglītības iestādes (kultūras centri, pirmsskolas, skolas un interešu izglītības iestādes, bibliotēkas)** ➤ veselības un sociālās aprūpes iestādes ➤ tirdzniecības, sadzīves pakalpojumi ➤ vienota komunālā saimniecība** ➤ sabiedriskā transporta pakalpojumi <p><i>**var nebūt minēto pakalpojumu pieejamība, ņemot vērā centra specifiku</i></p> | <p>Valdlauči, Katlakalns, Daugmale</p> | <p>Daugmale, Mellupi</p> |



| | | | |
|---|---|--|--|
| <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Trešā līmeņa centrs</p> <p style="text-align: center;">ar daļēju pakalpojuma infrastruktūru</p> | <p>Centrs nodrošināts ar daļēju pakalpojumu infrastruktūru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvošanas funkcija ➤ publiskā ārtelpa un atpūtas iespējas apdzīvotajā vietā ➤ darba iespējas apdzīvotās vietas teritorijā ➤ tirdzniecības pakalpojumi (vietējie veikali) ➤ vienota komunālā saimniecība ➤ sabiedriskā transporta pakalpojumi | <p>Rāmava, Odukalns Krustkalni</p> | <p style="text-align: center;">Alejas + (t.sk.Krogsils, daļa no Vimbukroga)</p> <p style="text-align: center;">Dzintari + (Bērmente)</p> |
| <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">Ceturtnā līmeņa centrs</p> <p style="text-align: center;">ar atsevišķiem pakalpojumiem vai bez pakalpojumu infrastruktūras objektiem</p> | <p>Centrs nodrošināts ar atsevišķiem pakalpojumu infrastruktūras objektiem vai bez pakalpojumu infrastruktūras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dzīvošanas funkcija ➤ publiskā ārtelpa un atpūtas iespējas apdzīvotajā vietā ➤ tirdzniecības pakalpojumi (vietējie veikali) ➤ sabiedriskā transporta nodrošinājums | <p>Lapenieki Alejas Vimbukorgs Krogsils Skujnieki Dzintari Bērmente Jaunsils Plakanciems Mellupi Jeņči Dzērumi Pulkarne Saulgoži</p> | <p style="text-align: center;">Skujnieki Jaunsils Plakanciems Dzērumi Jeņči Pulkarne Saulgoži</p> |





5.3. attēls. Ķekavas novada esošie un perspektīvie pakalpojumu funkcionālie centri

Urbānā telpa

Balstoties uz izvērtējumu un 5.3. tabulā, 5.3. attēlā ietverto informāciju, urbānā telpa ir attīstāma kā teritorija ar vienmērīgi nodrošinātu, savstarpēji papildinošu pilnu funkcionālo pakalpojumu klāstu, integrētu ar kājām-gājēju un velobraucēju infrastruktūru, šeit ir:

- administratīvās pārvaldes pakalpojumu pieejamība,
- dzīvošanas funkcija,
- darbavietu pieejamība ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos,
- kultūras un izglītības iestādes (kultūras un jaunrades iniciatīvu nami (centri), skolas, interešu izglītība, bibliotēkas u. c), Baložos – duālās izglītības centrs,
- publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējas gājiena attālumā no mājokļa, integrētas novada zili zaļajā tīklā,
- veselības un sociālās aprūpes iestādes,
- dažādi tirdzniecības, sadzīves, finanšu pakalpojumi, t. sk. bankomāti,



- visā teritorijā nodrošināts un pilnveidots centralizētās ūdens apgādes un centralizēts sadzīves notekūdeņu (kanalizācijas) tīkls un apsaimniekošana,
- sakārtots ielu tīkls, klasificētas ielas pēc to nozīmes satiksmes plūsmas

organizēšanā, veidojot atbilstošus ielu profilus;

- kvalitatīvi (t. sk. ātrgaitas) sabiedriskā transporta pakalpojumi, arī sezonas (ūdens) transporta pakalpojumi, to pieejamība.

Centra telpa

Ķekava (pilsēta) turpina attīstību kā novada administratīvais centrs. Jāizvērtē Ķekavas novada administratīvā centra funkciju izvietojuma iespējas Ķekavas (pilsētas) vēsturiskā centra apkaimē, kas veicinātu kompakta centra attīstību.

Pilsētu centri parasti iemantojoši vēsturiskus elementus. Tādēļ, respektējot Ķekavas vēsturisko attīstību, ir būtiski nepazaudēt identitāti. Doles-Ķekavas baznīca, Doles Tautas nams un krogs būtu tikai daļa no centra struktūras, jo pretstatā vēsturiskajam centram, mūsdienu un nākotnes vajadzībām nepieciešams arī augsts pakalpojumu nodrošinājums. Starp šīm divām minētajām funkcijām būtu jāmeklē vieta administratīvajam centram. Vēlamais novietojums pie perspektīvās pilsētas galvenās ielas (autoceļš A7 pēc Ķekavas apvedceļa izbūves) vai pie Sausās Daugavas iedzīvotājiem atvērtu arī pieeju zili zaļajām teritorijām.

Tādā veidā Ķekavas centrs vienlaikus savienotu trīs esošās apkaimes. Papildus tam, centra daļā iekļaujas arī plānotais sākumskolas komplekss. Izglītības nodrošinājums un pieejamība ir ļoti būtiska, lai piesaistītu jaunas ģimenes, tāpēc šim aspektam jāvelta liela uzmanība. Šeit var veidoties koncepcija par izglītības centru – bērnu pilsētiņu, kurā koncentrētos izglītības iestādes – jauna pirmskolas izglītības iestāde, sākumskola, mūzikas un mākslas skolas, arī sporta skola. Daļēji pārkārtojot satiksmi Nākotnes ielā, priekšroku dodot

gājējiem un velobraucējiem, teritorija veidotos par drošu un bērniem draudzīgu vidi.

Ķekavas teritorijas funkcionālai sasaistei nozīmīga loma ir Ķekavas upes parkam, ietverot labiekārtotas atpūtas un pulcēšanās vietas dažāda vecuma iedzīvotājiem..

Ķekava (pilsēta) ir nodrošināta ar pilnvērtīgu daudzfunkcionālu pakalpojuma klāstu, kas definētas augstāk urbānās telpas funkcijās (skatīt iepriekš „Urbānā telpa”) un papildus attīstot šādas funkcijas:

- mūžizglītības centrs,
- novada ekonomiskās aktivitātes centrs ar plašu darbavietu klāstu (transports un loģistika, to apkalpojošā uzņēmējdarbība, lauksaimniecības pārtikas produktu ražošana u. c.),
- sporta centrs (stadions).

Centra plānošanas telpā papildus, bez administratīvā centra Ķekavā, izvērtējot ģeogrāfisko novietojumu un satiksmes infrastruktūras pieejamību, ir attīstāmi divi vietējās nozīmes jeb trešā līmeņa funkcionālo pakalpojumu centri (44.lpp. 5.4. tabula un 46.lpp. 5.3. attēls) Alejās un Dzintaros/Bērzmētē ar daļēju pakalpojumu infrastruktūru (atsevišķi veikali, sadzīves pakalpojumi), bet Dzintaros/Bērzmētē ūdenssporta aktivitāšu centrs. Šādu centru attīstība ir loģiska, jo nodrošinātu apkaimes iedzīvotājus ar gājiena attālumu līdz vietējam pakalpojumam, tādējādi novads



virzītos uz ilgtspējīgiem risinājumiem, samazinot ikdienas transporta braucienu

skaitu.

Katrā teritorijā attīstāms savs administratīvās pārvaldes centrs jeb otrā līmeņa funkcionālais pakalpojumu centrs. Kultūrvēsturiskajā telpā – Daugmale, lauku telpā – Mellupi, nodrošinot ar šādu pakalpojumu infrastruktūras klāstu:

- administratīvās pārvaldes pakalpojumu pieejamība,
- dzīvošanas funkcija,
- sakārtots ielu tīkls ciemu teritorijās, klasificētas ielas pēc to nozīmes satiksmes plūsmas organizēšanā, veidojot atbilstošus ielu profilus,
- Daugmales ciemā pilnveidots centralizētās ūdens apgādes un centralizēts sadzīves notekūdeņu (kanalizācijas) tīkls un apsaimniekošana,
- **darbavietu pieejamība ražošanas un pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos,
- publiskās ārtelpas, aktīvās un pasīvās atpūtas iespējas gājiena attālumā no mājokļa, integrētas novada zili zaļajā tīklā,
- **kultūras un izglītības iestādes – multifunkcionāli centri, pirmskolas mācību iestādes vai dienas centri,

Kultūrvēsturiskā telpa, lauku telpa

skolas, interešu izglītības pieejamība, bibliotēka, Daugmalē – bērnu un jauniešu veselības veicināšanas centrs ar internātu un ekoskola ar specializāciju lauksaimniecībā un tūrismā,

- veselības un sociālās aprūpes iestādes,
- tirdzniecības, sadzīves pakalpojumi, bankomāti,
- **vienota komunālā saimniecība,
- pietiekams sabiedriskā transporta nodrošinājums,
- attīstāms sabiedriskā transporta pakalpojumu vietējais maršruts Dzērumi–Mellupi–Plakanciems–Jaunsils–Ķekava.

(** varētu nebūt minēto pakalpojumu pietiekama pieejamība, ņemot vērā centra specifiku.)

Savukārt Dzērumu ciemā attīstāms vietējas nozīmes daudzfunkciju punkts/telpa (centrs), kur vienuviet dažādos laikos iespējams organizēt pārvaldes, komunikācijas, veselības aprūpes, iedzīvotāju tikšanās pasākumus vai pakalpojumus.

5.2. Nozīmīgās un jutīgās telpiskās struktūras attīstība

Ķekavas novadā nozīmīgās dabas vērtības ir mežu resursi, kas vienlaikus uzskatāmi par jutīgām teritorijām, atsevišķas koku grupas, Daugavas, Sausās Daugavas, Ķekavas, Misas u.c. upes, to krasti. Vērtīga un ainaviski izteismīga ir Daugmales kultūrvēsturiskā telpa un Daugavas krastu zona.

Savukārt no ekoloģiskā viedokļa par jutīgām vietām ir uzskatāmas pēdējo gadu

laikā intensīvi apbūvētās privātmāju teritorijas Daugavas lejtecē gar autoceļu A7. Augstais gruntsūdens līmenis un teritoriju nepietiekošs nodrošinājums ar centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, kā arī ne visu iedzīvotāju godprātīgā attieksme jautājumā par sadzīves notekūdeņu savākšanu rada ekoloģiskus draudus ne tikai paši sev, bet arī pārējiem apkaimes iedzīvotājiem. Otrs aspekts, kas aktualizēties intensīvas būvniecības



rezultātā, ir daudzviet bojātās meliorācijas sistēmas, radot paaugstinātu mitruma režīmu gruntī, teritoriju pārpurvošanās un aplūšanas draudus, ietekmējot apaugumu un ainavu. Jūtīgas ir arī apbūves rezultātā izveidojušās urbānās un suburbānās ainavas ar dažviet neizteiksmīgām vai nekvalitatīvām arhitektūras formām, mijoties ar pastāvīgiem būvlaukumiem. Sākot no Valdlaučiem, ap Rāmavu, Mākoņkalns, Ziedonis, Kaļķu ceplis, bijusī Akmensala, Krustkalni starp Rīgu un Baložiem, Lapenieki, Krogsils, Loreķu lauks utt. Visās apkaimēs sastopama vienveidīga apbūve, privātās ielas, bez

publiskām ārtelpām, bez norādēm uz gājēju vai velosipēdistiem. Iedzīvotāju aptaujās minēta nepieciešamība labiekārtot apkārtni, tiek norādīts, ka daudzviet norobežotie īpašumi liedz piekļuvi pie Daugavas krastiem.

Lai veiktu uzlabojumus minētajā jomā, jānosaka, ka dzīves telpas un privātā īpašuma kvalitātes rādītāji ir tiešā tuvumā esošas kultūrainavas, brīvās ārtelpas un zaļās parku sistēmas, labiekārtotas piekļuves publiskajiem ūdeņiem, kas savstarpēji ir savienotas vienotā tīklā ar kājāmgājēju un velosipēdistu tīklu (Garkalnes stratēģija, 2008).



5.4. attēls. Zili zaļās struktūras un kultūrvēsturiskās vērtības



Zili zaļās telpas perspektīvais redzējums

Ja Ķekavas novads apdzīvojuma struktūras griezumā ir skatāms no četru plānošanas telpu pozīcijas, tad šo telpu savstarpējie savienojumi ir attīstāmi kā rekreācijas infrastruktūra kopā ar zili zaļās telpas tīklojumu (skatīt 49.lpp. 5.4. attēlu). Ilgtermiņa redzējumā zili zaļo telpu aktīvi izmanto iedzīvotāji, tūristi un īso brīvdienu atpūtnieki. Tā ir pieejama

gan aktīvās, gan pasīvās atpūtas cienītājiem visa gada garumā ar atbilstošiem servisa pakalpojumiem. Sadarbībā ar kaimiņu novadiem ir izveidoti tuvie, vidējie un garie velomaršrutu savienojumi (loki), piemēram, sākot no Rīgas caur Rīgas, Ķeguma vai Aizkraukles HES(iem), arī Vimbukroga–Doles salas savienojums.

Urbānā telpa un centra telpa

- Lai mazinātu antropoloģisko slodzi meža masīvā pie Baložiem un saudzētu esošos resursus, nepieciešams veidot mežaparku ar atbilstošu labiekārtojuma līmeni.
- Jāizvairās no nepārtrauktas apbūves zonas veidošanās un apbūvēto teritoriju mehāniskas sapludināšanas, to risinot ar stādījumu palīdzību.
- Valdlaučos veidojams labiekārtots zaļais koridors līdz Katlakalna priedēm, kopjams, rekonstruējams un papildināms dendroloģiskais stādījums.
- Pļavu ciematu telpa, pat neskatoties uz atsevišķu ēku pievilcīgo izskatu, uzskatāma par neizteiksmīgu, jo nav izveidota kopējā ciema struktūra, tā ir bez labiekārtojuma, publiskās ārtelpas un identitātes. Lai šo telpu attīstītu, jāsāk ar struktūras veidošanu, jārod vieta publiski pieejamam centram, iespējamai pulcēšanās vietai, pat, ja tā ir ar minimālu labiekārtojumu.
- Veidot jaunas un pilnveidot jau esošās atpūtas zonas ainaviski, bioloģiski vai kultūrvēsturiski nozīmīgās vietās. Attīstīt nozīmīgu

- un raksturīgu panorāmas skatu vietas, sasaistot tās ar kājāmgājēju, velosipēdistu, autobraucēju, jātnieku, laivotāju vai citiem maršrutiem.
- Jānodrošina zaļo teritoriju un ekoloģisko koridoru saglabāšana un funkcionēšana starp urbanizētajām teritorijām.
- Nodrošināt visā teritorijā ērtu pieejamību gan kājāmgājējiem, gan velobraucējiem.
- Daugavā, Sausajā Daugavā labiekārtot peldvietas un piestātnes laivot gribētājiem, atstājot neskartas vietas makšķerniekiem.
- Risināt gājēju un velotiltiņa izbūvi uz Doles salu sadarbībā ar Salaspils novadu.
- Izstrādāt koncepciju alternatīviem risinājumiem pagaidu zemes izmantošanai (apsaimniekošanai) dzīvojamai apbūvei paredzētajās teritorijās līdz būvniecības īstenošanai, piemēram, uz sadarbības principiem ar īpašniekiem vai NVO, risināt rekreācijas un publiskās telpas funkcijas, skvēru, zālāju, dārzu ierīkošanai.



Kultūrvēsturiskā telpa

- Veicināt dažādotu lauku teritoriju attīstību, kas balstīta uz vietējo potenciālu un resursiem.
- Atbalstīt ilgtspējīgu lauksaimniecības un mežsaimniecības zemju racionālu un daudzveidīgu izmantošanu, nosakot monokultūru, vienlaidus lauku platību ierobežojumus, nepieciešamās vējlauzes un zaļos koridorus bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības nodrošināšanai.
- Paredzēt ilgtspējīgu dabas resursu izmantošanu un apsaimniekošanu, aizsargāt vērtīgās vai raksturīgās ainavas, novērst piesārņojuma un erozijas riskus.
- Nodrošināt dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu, aizsardzību un attīstību, uzturēt visas vēsturiski, estētiski un ekoloģiski nozīmīgās vietas un ainavas.
- Dabas un kultūras mantojuma vietas izmantot kā attīstības pamatu videi draudzīgam un jēgpilnam tūrismam. Uzlabot vides kvalitāti atpūtas zonās.
- Nodrošināt saprātīgu un ilgtspējīgu ūdens resursu aizsargāšanu un izmantošanu, Daugavas un citu ūdenstilpju publisko pieejamību, atbrīvojot tauvas joslu brīvai kājām gājēju un velobraucēju tranzīta kustībai, paredzot atpūtas vietu un publiskās piekļuves tīklu brīvdienu pavadīšanai. Daugmales pagastā vairāk kā citās Ķekavas novada vietās attīstīt nakšņošanas iespējas telšu u. c. kempingos.

Lauku telpa

- Veidot meža masīvu, zaļo un zili zaļo (grāvju, upju ielejas ar apaugumu) koridoru tīklojumu, uzturēt bioloģisko daudzveidību un kvalitatīvu rekreācijas vidi.
- Veicināt mežu saglabāšanu un izmantošanu iedzīvotāju rekreācijas vajadzībām. Izstrādāt tematisko mežu ainavu – apsaimniekošanas plānus, lai 7–10 gadu periodā plānotu mežu attīstību.
- Veicināt mežu nekoksnes resursu – meža ogas, sēnes, koku zaru – ilgtspējīgu un nenoplicinošu izmantošanu.
- Misas upē attīstīt ūdenstūrisma (smaiļošanas, kanoe laivu inventāra nomas) iespējas.



5.3. Satiksmes un tehniskās infrastruktūras attīstība

Satiksmes un tehniskās infrastruktūras attīstības iespējas apskatītas nodaļā par apdzīvojuma struktūras attīstību, tāpēc

šeit uzsvērti būtiskākie risināmie jautājumi, gan satiksmes, gan inženiertehniskās infrastruktūras jomā.

Ceļi , savienojumi un šķērsojumi, mobilitāte

Ķekavas novada teritorijā svarīgi veicināt efektīvas un ilgtspējīgas saites starp visiem novada ciemiem, tas nozīmē, attīstāms novada iekšējo ceļu tīkls, kas atbilst novada iedzīvotāju mobilitātes vajadzībām, nodrošinot ērtu visu apdzīvoto vietu sasniedzamību ar motorizēto un nemotorizēto transportu gan novada iekšienē, gan pieguļošajās teritorijās.

satiksmes drošības aprīkojumu un apgaismojumu urbānā, centra un kultūrvēsturiskajā, un lauku telpā, radot labvēlīgu vidi velobraucējiem un kājāmgājējiem. Novada ciemos ir nodrošināts atbilstošs inženiertehniskais labiekārtojums un maģistrālām ielām cietā seguma klājums.

Plānojot perspektīvās transporta plūsmas, jāizvēlas optimālākie telpiskie risinājumi - labiekārtotas satiksmes šķērsošanas vietas ar drošu krustojumu izbūvi, ar

Attīstāma efektīva, ar Rīgu vienota sabiedriskā transporta sistēma, integrējot dažādus transporta veidus, uzlabojot sabiedriskā transporta pakalpojumu līmeni.

Elektronisko sakaru tīkli

Atbalstīt elektronisko sakaru tīklu pārklājuma attīstību visā novada teritorijā, tādējādi veicinot uzņēmējdarbības,

darbavietu, informācijas, sakaru u.c. jomu līdzvērtīgu, mūsdienu prasībām atbilstošu, infrastruktūras pieejamību.

Energoefektivitāte un atjaunojamie energoresursi

Veidot novadā videi draudzīgu enerģijas apgādes / patēriņa infrastruktūru un veicināt efektīvas, ilgtspējīgas energoapgādes radīšanu. Jāparedz

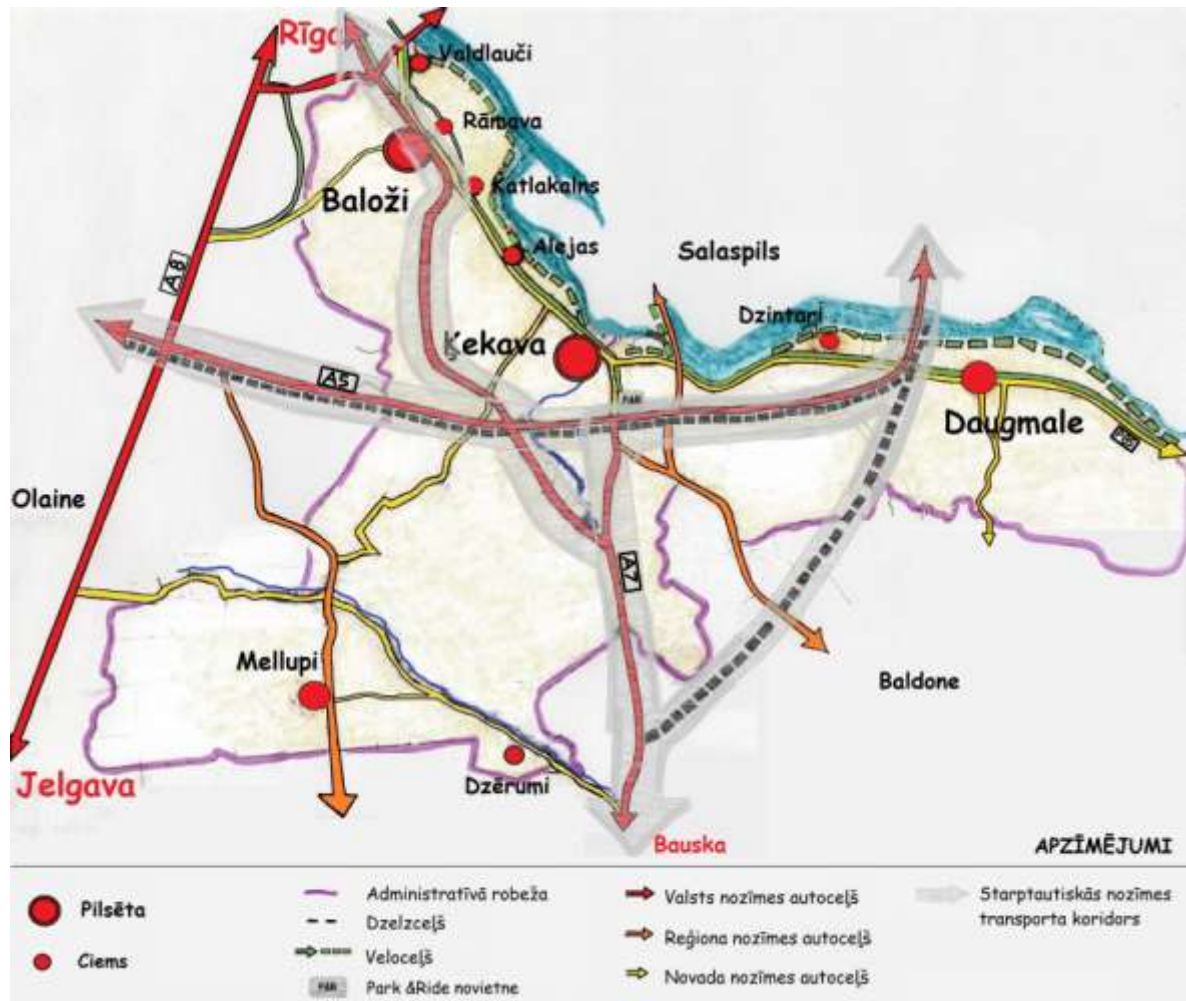
alternatīvo enerģijas avotu – vēja, ūdens, saules enerģijas, vietējo atjaunojamo energoresursu – zemes siltuma, biomasas, biogāzes u.c. izmantošanu.

Ūdens, siltuma apgāde, notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošana

Uzlabot ūdens apgādes, sadzīves notekūdeņu un atkritumu apsaimniekošanas sistēmas, nodrošināt iedzīvotājiem augsti kvalitatīvus vides infrastruktūras pakalpojumus. Attīstīt dalītās atkritumu savākšanas sistēmas.

Lai samazinātu gaisa piesārņojumu un taupītu energoresursus, Rīgas piepilsētas urbanizētajā areālā un lielākajos lauku ciemos ir jāatrod optimālākie centralizētas siltumapgādes risinājumi.





5.5. attēls. Transporta infrastruktūras perspektīva

Urbānā telpa

- Pārskatīt novada iekšējo ceļu un ielu tīklu un to saistību ar karkasa ceļiem. Izstrādāt ceļu/ielu kājnieku/veloceļu attīstības koncepciju.
- Lai uzlabotu vietējo (iekšējo) mobilitāti, attīstāmi savienojumi starp Krustkalniem un Valdlaučiem, Baložu pilsētu un Rābavu, Lapeniekiem un Katlakalnu.
- Uzlabot ceļu/ielu segumu, ceļu/ielu apgaismojuma tehnisko infrastruktūru.
- Attīstīt sabiedriskā transporta pakalpojumus savstarpēji starp ciemiem un starp ciemiem un Rīgu.
- Attīstīt ūdenstransporta pakalpojumus.
- Attīstīt veloceļu un kājāmgājēju ceļu tīklu visā teritorijā, integrēt novada zaļajā struktūrā.
- Paredzēt auto novietņu Park & Ride izvietojumu Rīgas pilsētas 10 km loka zonā.



- Pārskatīt novada iekšējo ceļu un ielu tīklu un to saistību ar karkasa ceļiem. Izstrādāt ceļu/ielu kājnieku/veloceļu attīstības koncepciju.
- Lai uzlabotu vietējo (iekšējo) mobilitāti, attīstāmi savienojumi starp Alejām un Krogsilu, Ķekavu un Vimbukrogu, Odukalnu.
- Veicināt sabiedriskā transporta pakalpojumu un loģistikas attīstību.
- Attīstīt valsts un reģiona nozīmes apkalpes infrastruktūras objektus ap valsts nozīmes ceļiem.
- Paredzēt vietu potenciālajai dzelzceļa stacijai Ķekavas apkaimē.
- Attīstīt vienotu, ar Rīgu savstarpēji integrētu sabiedriskā transporta

- Uzlabot vietējo ceļu/ielu segumu un ceļu/ielu apgaismojuma tehnisko infrastruktūru.
- Attīstīt veloceļu un kājāmgājēju ceļu tīklu, integrētu novada zaļajā struktūrā.
- Valsts nozīmes infrastruktūras objektu integrēšana telpā (plānotais multimodālais Daugavas

- Uzlabot vietējo ceļu infrastruktūru un attīstīt pietiekamas kvalitātes transporta infrastruktūras savienojumu starp Dzērumiem un Mellupiem.
- Attīstīt iekšējā savienojuma sabiedriskā transporta infrastruktūras pakalpojumus ar novada centru.

Centra telpa

- sistēmu, sasaistot to ar vēlamo apdzīvojuma struktūru.
- Kvalitatīvam sabiedriskajam transportam jānodrošina novada iedzīvotāju iespējas maksimāli īsākā laikā sasniegt savas dzīves un darbavietas gan novada teritorijā, gan Rīgā.
- Pie galvenajiem transporta infrastruktūras mezgliem paredzēt auto novietņu Park & Ride sistēmu.
- Iespēju robežās risināt jautājumu par ātrgaitas sabiedriskā transporta maršruta izveidi.
- Attīstīt veloceļu tīklu sadarbībā ar Rīgas pilsētu, Salaspils, Ķeguma, Baldones, Olaines novadu.

Kultūrvēsturiskā telpa

- šķērsojums), nepazeminot iedzīvotāju dzīves kvalitāti un saglabājot funkcionālās saites.
- Veicināt sabiedriskā transporta un transporta infrastruktūras attīstību Daugmales Baldones virzienā.
- Teritoriju pilnībā nodrošināt ar efektīvu moderno sakaru pārklājumu.

Lauku telpa

- Attīstīt veloceļu un kājāmgājēju ceļu tīklu, integrētu novada zaļajā struktūrā.
- Teritoriju pilnībā nodrošināt ar efektīvu moderno sakaru pārklājumu.



5.4. Ražošanas un darījumu teritoriju telpiskās struktūras attīstība

Ķekavas novads ir saimnieciski aktīvs novads. Uzņēmējdarbība attīstās vairākos virzienos, ir gan ražotāji, gan pakalpojumu sniedzēji un ievērojams skaits vairumtirdzniecības uzņēmumu. Šāds specializācijas virziens nav nejaušs.

Ķekavas novada teritorijā krustojas divas Transeiropas transporta tīkla (TEN-T) maģistrāles, kas rada izcilus nosacījumus transporta, loģistikas pakalpojumu un ražošanas platību attīstībai ar tiešiem pieslēgumiem transporta artērijām, ar vienlīdz ērtu un ātru nokļūšanu jebkurā no Rīgas pilsētas daļām vai kādā no starptautiskajiem virzieniem.

Pašvaldība mērķtiecīgi veido piemērotu telpiskās plānošanas kontekstu, strādā pie ES struktūrfondu piesaistes, veido atbilstošus starptautiskos kontaktus.

Stratēģija par vienu no galvenajām attīstības prioritātēm izvirza uzņēmējdarbībai labvēlīgas vides veicināšanu. Tā ir līdzsvarota transporta un loģistikas, lauksaimniecības, ražošanas un rekreācijas pakalpojumu nozaru attīstība.

Nozīmīgākās jauktas un ražošanas darījumu teritorijas Ķekavas novadā ir koncentrētas ap galvenajām transporta infrastruktūras artērijām, autoceļiem A7 (Rīga–Bauska–Grenstāle) un A5 (Rīgas apvedceļš), kā arī ap p/f *Ķekava* teritoriju (skatīt 42.lpp. 5.2.attēlu). Pie autoceļa A7 saskaņā ar teritorijas plānojumu aptuveni 600 ha platībā ir neapgūtas darījumu un ražošanas teritorijas, kas dabā galvenokārt ir aizaugušas lauksaimniecības zemes. Novada attīstības kontekstā arī turpmāk saglabājamās kā ražošanas un darījumu objektu apbūves zonas.

Tomēr novada teritorijā attiecībā pret darbaspējas vecuma iedzīvotāju skaitu ir nepietiekams darbavietu skaits. Jaunu mājokļu būvniecība, līdzīgi kā pārējās Pierīgas pašvaldībās, aptuveni no 2003. gada norit nesalīdzināmi straujāk par industriālo teritoriju apbūvi ar potenciālajām darbavietām. Tādējādi, Ķekavas novads galvenokārt pilda Rīgas „guļamrajona” funkcijas. Novada teritorijā ir ļoti augsts svārstmigrācijas process (mājas–darbs–mājas). Aptuveni 50% no novadā dzīvojošajiem darba ņēmējiem (~6000) ikdienā dodas uz savām darbavietām Rīgā. Arī valsts nodokļu politika vairāk stimulē pašvaldības interesēties par iedzīvotāju skaita palielināšanu, nevis radīt maksimāli labvēlīgus apstākļus jaunu uzņēmumu ienākšanai. Jāpieņem, ka nākotnē situācija varētu mainīties, kas nozīmē, ka izdevīgākās pozīcijās būs tās pašvaldības, kuras jau tagad aktīvi strādā pie darījumu un ražošanas teritoriju attīstības risinājumiem, ekonomisko aktivitāti veicinošas infrastruktūras attīstības.

Centra telpa

Centra telpas industriālajās zonās jau šobrīd atrodas novada lielākie uzņēmumi. Aiz Rīgas apvedceļa pie A7 darbojas viens no lielākajiem loģistikas un biznesa pakalpojumu centriem *Dominante Park*, bet Ķekavas ciema teritorijā pārtikas produktu ražotāji *AS Putnu fabrika Ķekava*, *AS Ķekavas broileri*, *SIA Melnā kafija* un nepārtikas ražotāji. Teritorija ap putnu fabriku ir nodrošināta ar visiem potenciālajiem ražotājiem nepieciešamajiem infrastruktūras pakalpojumiem.



Centra telpā stratēģija iesaka:

- uzlabot industriālo zonu infrastruktūru un uzņēmumu sasniedzamību,
- meklēt sadarbības formas ar zemes īpašniekiem un attīstītājiem darījumu un ražošanas teritoriju apgūvē,
- piesaistīt finansējumu un investīcijas darījumu un ražošanas teritoriju attīstībai,
- izstrādāt un attīstīt biznesa dārza (inkubatora) koncepciju,
- izstrādāt koncepciju alternatīvai (pagaidu) zemes izmantošanai līdz tās reālai apbūvei.

Urbānā telpa

Ekonomiski aktīvākās zonas un blīvāk apbūvētās darījumu un ražošanas teritorijas atrodas Krustkalnos pie Baložu pilsētas, Valdlaučos pie izstāžu kompleksa *Rāmava* un Dienvidu tilta, Baložos pie kūdras fabrikas ir daļēji nodalīta industriālā zona, tomēr šeit ir attīstību ierobežojošs apstāklis, t. i., nokļūt līdz kādam no Baložu uzņēmumiem no autoceļa A7 iespējams tikai, izbraucot cauri Baložu pilsētas centram. Kopumā urbānā telpā ir labs esošās infrastruktūras nodrošinājums, bet ir blīvs dzīvojamās apbūves tiešs tuvums un salīdzinoši ar pārējo novada teritoriju augstāka zemes tirgus vērtība un zemes

nodoklis. Līdzīgi kā centra telpā, lai uzņēmējdarbībai paredzētās teritorijas attīstītos straujāk, stratēģija iesaka:

- meklēt sadarbības formas ar zemes īpašniekiem un attīstītājiem teritoriju apgūvē,
- izstrādāt koncepciju (pamatojumu), kādus ražošanas un uzņēmējdarbības veidus pieļaujams attīstīt blīvi apdzīvotu vietu tiešā tuvumā,
- izstrādāt koncepciju alternatīvai (pagaidu) zemes izmantošanai līdz tās reālai apbūvei,
- izstrādāt alternatīvu satiksmes infrastruktūras risinājumu Baložu pilsētai.

Kultūrvēsturiskā telpa

Kultūrvēsturiskajā telpā ražošanas un darījumu objektu potenciāls attīstāmas pie jau esošajām ražošanas teritorijām Daugmalē. Šeit darbojas vairāki dažādas specializācijas uzņēmumi, ir nepietiekoša ceļu infrastruktūras kapacitāte. Stratēģija papildus centra telpai ieteiktajiem pasākumiem (skatīt iepriekš „Centra telpa”) iesaka:

- uzlabot esošo transporta infrastruktūras kapacitāti līdz esošajām ražošanas teritorijām,
- izvērtēt attīstības iespējas jauktas darījumu un ražošanas teritorijām pie nākotnē plānojamā multimodālā Daugavas šķērsojuma.



Lauku telpa

Saskaņā ar Ķekavas novada teritorijas plānojumu jauktas ražošanas un darījumu teritorijas lauku telpā praktiski nav paredzēts attīstīt, izņemot, atsevišķās vietās gar autoceļu A7 (Rīga–Bauska–Grenstāle), kas ir definējama, kā zona (koridors) ar ekonomiskās aktivitātes potenciālu. Šāda ekonomiskās aktivitātes zona gar autoceļu A7 ir definēta Iecavas un Bauskas novadu attīstības stratēģijās un sasaucas ar Zemgales plānošanas reģiona attīstības redzējumu.

Arī lauku plānošanas telpā, līdzīgi kā pārējā novada teritorijā, jauktas ražošanas

un darījumu teritoriju attīstību ierobežo atbilstīgas infrastruktūras nodrošinājums.

Nepieciešamie pasākumi:

- meklēt sadarbības formas ar zemes īpašniekiem un attīstītājiem teritoriju apgūvē,
- piesaistīt finansējumu un investīcijas darījumu un ražošanas teritoriju attīstībai,
- veicināt industriālo zonu infrastruktūras attīstību,
- izstrādāt koncepciju alternatīvai (pagaidu) zemes izmantošanai līdz tās reālai apbūvei.



6. ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRTĒGIJAS ĪSTENOŠANA UN PĀRRAUDZĪBA

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā izvirzīts novada attīstības ilgtermiņa redzējums, stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa prioritārie mērķi.

Vertikālā plānošanas līmenī stratēģijas īstenošana ir tieši saistīta ar novada attīstības programmas īstenošanu, kurā ir noteikta rīcība septiņu gadu periodam un pasākumu plāns trīs gadiem. Attīstības programma ir ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzīto stratēģisko mērķu un prioritāšu īstenošanas instruments, kurā nākamajiem septiņiem gadiem ir izvirzītas konkrētas prioritātes un rīcības virzieni.

Horizontālā plānošanas līmenī stratēģijas īstenošana ir saistīta ar nozaru plānošanas dokumentu izstrādi, kas definētas Ķekavas novada attīstības programmā.

Lai sekotu attīstības plānošanas dokumentos izvirzīto mērķu īstenošanas kārtībai un savlaicīgi konstatētu atkāpes no sasniedzamajiem rādītājiem, nepieciešams veikt regulāru dokumentu īstenošanas uzraudzību.

Stratēģijas īstenošanas uzraudzība ir Ķekavas novada Domes kompetencē. Novada teritorijas attīstības uzraudzība ir veicama katru gadu, sagatavojot ziņojumu par plānošanas dokumentos noteikto rīcību ietekmi vai rezultātiem, izmantojot uzraudzības pamatrādītājus (6.1. tabula).

6.1. tabula. Ilgtermiņa uzraudzības pamatrādītāji

| Nr. | Rādītājs | Vērtība 2011. gadā | Vēlamās attīstības tendences 2030. gadā | Avots |
|-----|---|-----------------------------|---|---|
| 1. | Teritorijas attīstības gada indeksa rangs | 6. vieta starp 110 novadiem | → | Valsts Reģionālās attīstības aģentūra |
| 2. | Iedzīvotāju skaits | 22 118 | ↗ | Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde |
| 3. | Demogrāfiskā slodze | 521,9 | ↘ | Centrālā statistikas pārvalde |
| 4. | Bezdarba līmenis, % | 4,0 | → | Nodarbinātības valsts aģentūra |
| 5. | Iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju, LVL | 452 | ↗ | Ķekavas novada pašvaldības dati |
| 6. | Iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi novadā | → | ↗ | Ķekavas novada pašvaldības organizēta aptauja |



Par periodu tiek sagatavots vienots uzraudzības ziņojums „Pārskats par Ķekavas novada attīstības programmas 2014.–2020. gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam īstenošanu”. Pārskatā ietilpst:

- atzinumi par stratēģijā izvirzīto mērķu īstenošanu;
- ieteikumi par nepieciešamajām izmaiņām attīstības programmā, attīstības programmas „Rīcības plānā”, kā arī uzraudzības sistēmas pilnveidošanā;
- ieteikumi novada budžeta veidošanai, lai nodrošinātu plānoto pasākumu īstenošanu.



7. ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRTĒGIJAS IZSTRĀDES PROCESA DALĪBNIKI

Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādes procedūrai, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības, izmanto dažādas pieejas. Ilgtspējīgas attīstības stratēģija var būt īss vispārīgs stratēģisko mērķu un prioritāšu saraksts ar formāli organizētiem sabiedrības iesaistes pasākumiem. Cita pieeja ir panākt dažādu aktivitāšu (darbnīcas diskusijas, radošie konkursi, aptaujas, analītiskās spēles, interaktīvie ideju

rīki, tradicionālās sanāksmes, studentu pētnieciskie darbi utt.) rezultātā visas sabiedrības iesaisti attīstības plānošanas dokumentu izstrādē. Tas ir garāks un laikietilpīgāks process, tādējādi, novada attīstības plānošanā varēja iesaistīties un līdzdarboties ikviens novada iedzīvotājs, skolnieks, pensionārs, novadā strādājošais vai uzņēmējs.

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam izstrādes procesā piedalījās:

| | |
|---|--|
| Stratēģijas izstrādes vadības grupa | Juris Krūmiņš, Aivars Liškovskis, Astrīda Vītola, Iveta Zālīte, Māris Ozoliņš, Rūdolfs Cimdiņš |
| Stratēģiju izstrādāja, konsultēja, kartogrāfiskās shēmas noformēja, rediģēja, komentēja, apkopoja materiālus, tehniski atbalstīja | Iveta Zālīte, Inga Bauģe, Māris Ozoliņš, Juris Jerums, Pēteris Šķiņķis, Gunta Lukstiņa, Māra Kalvāne, Armands Pužulis, Rūdolfs Cimdiņš, Kristīne Krauze, Agita Eizenberga, Juris Križanovskis, Ilona Vaivode, Vitolds Krieviņš, Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Ginta Logina, Līva Benete, Vineta Bērziņa, Sigita Varika, Andra Vanaga, Imants Muižnieks, Margarita Miklaša, Jānis Saulītis, Matīss Mālers, Uģis Volosovskis, Mārtiņš Egle, Lauris Bergamnis, Jekaterina Kotello, Andris Jēkabsons, Iveta Skodžus, Velta Cīrule, Mārīte Ķempele, <u>Aivars Stikuts</u> , Sandra Zālamane, Laine Žilko, Juris Žilko, Ilze Berga. |
| Stratēģijas izstrādi ierosināja un atbalstīja uzsākt | Jānis Ruško, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas, Ivans Pihtovs, Arvīds Platpers, Valts Variks, Edmunds Veispals, Līga Voldeka, Maksims Volkovičs |
| Iedzīvotāju tikšanās darbnīcās – diskusijās organizēja, vadīja un piedalījās | Juris Jerums, Angelika Bondare, Juris Žilko, Iveta Zālīte, Gunta Saule, Irēna Abricka, Agris Akons, Danuta Rumjanceva, Helmutš Dumesš, Nagle, Nikolajs Melniks, Nikolajenko, Iveta Baumanis, Inārs Baumanis, Ieva, Inga, Olita, Juris Vucens, Ieva Eglīte, Dainuvīte Merkelova, Raimonds Graudums, Inga Riekstiņa, Maija Skrode, Kristīne Sūna, Raitis Škutāns, Juris Stikāns, Andra Prauliņa-Jēkabsons, Māris Jēkabsons, Kristīne Grīna, Antra Šņore, Baiba Efeja, Astrīda Lūse, Edvīns Kāpostiņš, Arnolds Keisters, Tatjana |



| | |
|---|--|
| | <p>Andrejeva, Olga Naruševiča, Pjotrs Naruševičs, Andris Dobrovoļskis, Ilmārs Rūznieks, Maksims Volkovičs, Olita Kratiņa, Valts Variks, Santa Bensone, Agita Baltmane, Gundega Muceniece, Inārs Beļinskis, Mārtiņš Prūsis, Toms Voldeks, Anete Voldeka, Sanita Pļavniece, Agita Pļavniece, Mārtiņš Geks, Madara Jaunzeme, Līga Seile, Cīrule, Sabīne Balode, Inga Škutāne, Laimonis Radziņš, Aina Vītola, Fēliks Vaivods, Roberts Jurķis, Ginta Logina, Raimonds Brencis, Raivis Martinsons</p> |
| <p>Iedzīvotāju aptauja 2010. gadā</p> | <p>433 respondenti sniedza atbildes uz 40 jautājumiem</p> |
| <p>Jauniešu un bērnu radošo darbu konkursu „Mūsu dzīves telpa Ķekavas novadā pēc....gadiem” organizēja, darbu izstrādi atbalstīja, darbus izstrādāja, izstādi iekārtoja</p> | <p>Inga Zālīte-Cērūze, sk.Korņilko, sk.Ratnika, sk.Balodis, Sandra Pugovka, Agita Baltmane, Vita Broka, Andris Ceļmalnieks, Aija Āre, Iveta Zālīte, Ilona Vaivode, Vineta Bērziņa, Kristaps Spalle, Mareks Biedriņš, Rūta Romanosa, Marta Bāgante, Justīne Sevčenoka, Katrīna Žuka, Katrīna Bolše, Agate Anna Grebže, Elīza Bruže, Laura Luīze Valtere, Ingus Fjodorovs, Anete Arenda, Lidija Udaļcova, Artūrs Ņikuļins, Kristians Ozoliņš, Ralfs Jēkabsons, Juris Intenbergs, Reinis Rupenheits, Vladislavs Čerņavskis, Mārcis Akons, Arnoldas Auziņš, Jānis Brakovskis, Mārtiņš Žebriņš, Mārtiņš Luļļa, Maksims Kirs, Irma Edīte Ģirupniece, Laila Gabrāne, Ričards Bušs, Liene Lāse, Mārtiņš Baltmanis, Raimonds Fjodorovs, Jānis Šijanovs, Valters Gudrups, Reičela Reisone, Ildze Jurkovska, Madara Tīgere, Everita Gavare, Georgs Pavlovskis, Stefans Pavlovskis, Linda Borbale, Santa Sanija Jurgena, Diāna Vinogradova, Pļavniekkalna sākumskolas 3.a klase 2009./2010.m.g., Kristofers Kalle, Toms Birkenšteins, Nikola Ābola, Rihards Niklāvs Buks, Dženeta Elēna Dumpe, Valters Karlsons, Ingars Salmiņš, Roberts Hāzners, Līva Ota, Līva Važika, K.Žuka, Valters Gudrups, Signe Zole, Kristers Ostrovskis, Roberts Auziņš, Matīss Vaivars, Lauris Bergmanis, Edgars Rudmiezis, Alise Zdanovska, Megija Zāģere, Anastasija Mihailova, Judīte Mihailova, Žanete Rudzīte, Justīne Krūze, Beāte Simsona, Anete Arenda, Roberts Mārcis Bergmanis, Reičela Reisone, Smiltnieks, A.Banis, Kristaps Ezītis, Ričards Matulis, Ralfs Priede, Ķekavas vidusskolas 8.c klase 2009./2010.m.g., Jānis Sproģis, Nils Meļķis, Niks Goldmanis, Edvards Krauklis, Guntis Konstantinovs, Jānis Jeksts, Deniss Korlečanskis, Rinalds Krūmiņš, Kristiāns Roga, Dāvis Muižnieks, Jānis Rāviņš, Jānis Dumpis, Raivis Mēnesis, Elvijs Mičulis, Mārtiņš Sēja, O.Dābols, Buls, Zaķis, Andrejs Pavlovskis</p> |



| | |
|--|---|
| <p>Nākotnes pilsētas spēles dalībnieki, eksperti, vadītāji, līdzjutēji</p> | <p>Andra Vanaga, Angelika Bondare, Margarita Miklaša, Juris Žilko, Vineta Krūze, Andris Lācis, Inta Radziņa, Agnese Cimdiņa, Veldze Paulovska, Ilgvars Jansons, Jekaterina Kotello, Gita Rengarte, Zane Ešenvalde, Ivars Usāns, Kristaps Sproģis, Agita Eizenberga, Juris Jerums, Ieva Baltiņa, Edgars Buka, Aivars Lisovskis, Māris Ozoliņš, Rūdolfs Cimdiņš, Aina Vītola, Ineta Broka, Rihards Gorkšs, Kristaps Sproģis, Valts Variks, Juris Vītols, Lauris Jasinskis, Anda Eihenbauma, Juris Križanovskis, Ilgonis Leišavnieks, Vita Brakovska, Iveta Zālīte, Jānis Ruško, Pēteris Šķiņķis, Gunta Lukstiņa, Māra Kalvāne, Laimonis Radziņš, Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Ginta Logina, Līga Voldeka, Artūrs Ancāns</p> |
| <p>Telpiskās attīstības un plānošanas programmas maģistrantūras programmas kursa darbu (2010. un 2012.), maģistra darba (2011.) zinātniskie vadītāji, konsultanti autori (daļa no pētījumu satura iekļauta stratēģijā)</p> | <p>Pēteris Šķiņķis, Edgars Bērziņš, Māra Kalvāne, Gunta Lukstiņa, Inga Bauģe, Ieva Kraukle, Daina Roga, Kristis Legzdiņš, Līga Ločmele, Anastasija Berdņikova, Iveta Tiltiņa, Jānis Saulītis, Anda Eihenbauma, Olga Lukaševiča, Atis Jakovļevs, Laura Kļaviņa, Margarita Miklaša</p> |
| <p>Četras aptaujas 2012. gadā: iedzīvotājiem jauniešiem uzņēmējiem NVO</p> | <p>1023 respondenti sniedza atbildes uz 17 jautājumiem 205 respondenti sniedza atbildes uz 20 jautājumiem 19 respondenti sniedza atbildes uz 12 jautājumiem 18 respondenti sniedza atbildes uz 18 jautājumiem</p> |
| <p>Attīstības plānošanas dokumentu izstrādē iesaistītās darba grupas</p> | <p>Astrīda Vītola, Māris Ozoliņš, Līga Mizovska, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Inārs Beļinskis, Maksims Volkovičs, Juris Jerums, Aivars Liškovskis, Karīna Plātā, Jānis Vaivods, Sigita Varika, Danuta Priede, Dace Kārkliņa, Jānis Ozoliņš, Astra Varika, Artis Latkovskis, Arturs Rumbins, Olita Andersone, Arnis Zobens, Iljana Davida, Uģis Volosovskis, Skaidrīte Klūdziņa, Raivis Fricsons, Aivis Reinbergs, Ginta Logina, Dainis Jansons, Vitolds Krieviņš, Aija Āre, Linda Zaķe, Vera Kļaviņa, Andris Ceļmalnieks, Dace Cīrule, Sandra Pugovka, Baiba Jurisone, Egita Heislere, Ingus Kampmanis, Kristīne Damalte, Līga Baune, Juris Žilko, Aija Vitmane, Andra Vanaga, Ilgvars Bite, Artūrs Ancāns, Nīna Timermane, Ingūna Zirne, Līga Voldeka, Daiga Āboltiņa, Māris Bomiņš, Liāna Skrode, Arnolds Keisters, Vizma Burilova, Gunta Saule-Pavlovska, Alla Dzevaltovska, Vaira Ozoliņa, Juris Križanovskis, Imants Zīverts, Ingrīda Mašonska, Aivars Stikuts, Anatolijs Zemītis, Dainis Jansons,</p> |



| | |
|---|---|
| <p>2012. gada maijā iedzīvotāju iesaistes pasākumi attīstības plānošanas dokumentu izstrādē – astoņas sanāksmes</p> | <p>Anita Pole, Līga Voledka, Velta Cīrule, Jānis Bodars, Angelika Bondare, Irina Grigorjeva, Irina Nagurņuk, Nīna Gonta, Lidija Sprinģe, N.Koņuhova, V.Zagrebeļnaja, Nadežda Sevastjanova, Velta Dziļuma, Ruta Jansone, Nadežda Gjatkaļa, Helena Kamašina, Vita Leskinoviča, Vallija Jansone, Olita Sprigule, Vitālijs Sprigulis, Rītiņš Modris, Ilgvars Bite, Uldis Mednis, Oskars Taupmanis, Irita Merca, Līga Putriņa, Kristīne Avotiņa-Zvaigzne, Edīte Dzene, Ivars Kuklis, Gunārs Vāsulis, Liene Ozoliņa, Marija Ažele, Artūrs Vaskovs, Ineta Boša, Egija Katiņa, Artūrs Vaskovs, Maiga Vāsule, Igoris Malinauskis, Vladimirs Leitāns, Aina Krūmiņa, Ēriks Lunters, Rūdolfis Cimdiņš, Agnes Kampmane, Antoņina Gungāne, Katrīna Gzļbovska, Brigita Arnte, Juris Firsts, Ausma Kristīne Āboliņa, Evita Egle, Andris Briķis, Olga Nagle, Aigars Evardsons, Jānis Sīga, Viktors Saknītis, Jānis Ārends, Arnis Strods, Sandra Vancāne, Gints Kampmanis, Daiga Āboliņa, Evija Mileiko, Zane Briņķe, Aija Švalovska, Mārtiņš Švalovskis, Irma Gabre, Jānis Gabris, Andris Kozlovskis, Ansis Eglītis, Nikolajs Perlovski, Līga Badūne, Agnese Reikmane, Valda Šmīdenberga, Viktors Stendzenieks, Vilnis Roze, Julius Zeile, Kristīne Damalte, Dace Damlte, Ēriks Freimanis, Ervīns Kronbergs, Tatjana Kronberga, Uldis Salenieks, Valters Priede, Vita Priede, Jānis Freibergs, Inguss Veiss, Ingrīda Orlova, Ineta Berķe, Aleksandrs Korts, Vineta Korta, Marija Hitrova, Harijs Arnavs, Māris Liepiņš, Kaspars Timofejevs, Iljana Davida, Ivars Līdaka, Ainārs Rozītis, Vija Ivbule, Janīna Čupova, Sergejs Čupovs, Ieva Spūle, Olga Berjoza, Aleksejs Berjoza, Artjoms Ustinovs, Valdis Kančs, Ieva Mālkalniete, Aija Vitmane, Dainis Bērziņš, Janis Jēkabsons, Olita Andersone, Benita Naudzūne, Māra Pētersone, Zigurds Irbe, Ilona Petersone, Aivars Pētersons, Kaspars Savickis, Matvejs Bļasārs, Elīna Krauze, Valērijs Čerņavskis, Liega Benkene, Ligija Šteinerte, Daina Zariņa, Ivars Līdaka, Vladislavs Gračinskis, Ineses Bērziņa, Olita Krastiņa, Maija Saukāne, Fēliks Vaivods, Anita Stelmaka, Jānis Purvišķis, Anastasija Kociņa, Anna Tauriņa, Ilze Berga, Zita Ķezbere, Raivis Jēčis, Ilgonis Leišavnieks, Māris Pušpurs, Annele Žīgure, Gunita Roze, Ruta Blumberga, Andris Šics, L.Stelmaks, Jānis Legzdiņš, Māris Urbāns, Aldis Mikanovskis, Ilmārs Bušmanis, Marģers Lūsis, Gunārs Zalcmanis, Ingūna Zirne, Ronalds St., Zenta Zelcere, Vanda Ose, Kristis Legzdiņš, Daina Roga, Inga Bauģe, Ieva Kraukle, Jānis</p> |
|---|---|




| | |
|--|--|
| | Saulītis, Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Aivars Liškovskis, Astrīda Vītola, Māris Ozoliņš, Kristīne Krauze, Sigita Varika, Sarma Trumpekoja, Nīna Timmermane, Iveta Zālīte, Igoris Malinauskas, Valts Variks, Maksims Volkovičs, Juris Jerums, Ilgonis Leišavnieks, |
| Interaktīvais ideju vākšanas rīka Stakeholde.rs (ManaBalss.lv) veidotāji pirmā aktivitātē otrā aktivitātē | Jānis Ercs, Mārcis Rubenis, Sandris Mūriņš iesniegts 81 priekšlikums, 405 dalībnieki iesniegti 20 priekšlikumi, ~110 dalībnieki |
| Radošā darbnīca Karte mākslā v.s. Māksla kartē mākslinieki, plānotāji, diskusijas dalībnieki | Velga Vītola, Zane Veldre, Lilita Bauģe, Simona Larka, Jevgēnija Bitimirova, Kalvis Kalniņš, Inga Bauģe, Daina Roga, Ieva Kraukle, Kristis Legzdiņš, Māra Kalvāne, Rūdolfs Cimdiņš, Armands Pužulis, Laura Cimža, Iveta Zālīte |
| 2012. gada augustā stratēģijas un attīstības programmas pirmo redakciju sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs Daugmalē, Ķekavā, Baložos piedalījās | Raimonds Karls, Ilze Kupča, Artis Brants, Dace Plociņa, Sanita Čiekure, Lidija Čiekure, Zinaida Matisone, Mārtiņš Geks, Aivars Skuja, Mairita Millere, Andris Ceļmalnieks, Uģis Volosovskis, Gita Rengarte, Uldis Upenieks, Dainis Bērziņš, Marija Kursiša, Ilze Millere, Eduards Jakovičs, Olita Andersone, Normunds Liepiņš, Kaspars Savickis, Matvejs Bļasāns, Ilona Pētersone, Anna Lemešveska, Dainuvīte Merkelova, Irīna Rubinčika, Gunta Lukstiņa, Pēteris Šķiņķis, Mātīss Mālers, Lauris Bergmanis, Anna Zvarska, Andrejs Konstantīns, Guntis Kalniņš, Linda Kalniņa, Agnese Cimdiņa, Ingūna Kronberga, Artjoms Ustinovs, Andress Ivanovs, Aleksejs Berjoza, Olga Berjoza, Vija Pole, Inga Zālīte-Cērūze, Rūdolfs Cimdiņš, Roberts Jurķis, Aivars Liškovskis, Astrīda Vītola, Māris Ozoliņš, Kristīne Krauze, Iveta Zālīte |
| Rīgas plānošanas reģiona organizētās sanāksmes ar Ķekavas novada kaimiņu pašvaldībām dalībnieki | Armands Pužulis, Rūdolfs Cimdiņš, Lita Cielava, Sergejs Kirilovs, Dace Soboļeva, Ansis Grantiņš, Guntars Ruskulis, Kristis Legzdiņš, Mātīss Mālers, Roberts Jurķis, Astrīda Vītola, Māris Ozoliņš, Agita Eizenberga, Kristīne Krauze, Iveta Zālīte |
| Stratēģiju apstiprināja | Roberts Jurķis, Juris Krūmiņš, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Inārs Beļinskis, Lauma Žilko, Arvīds Platpers, Ilgonis Leišavnieks, Valts Variks, Andis Adats, Igoris Malinauskas, Linda Danileviča, Edmunds Veispals, Maksims Volkovičs, Ivans Pihovs, Līga Voldeka |



8. ĶEKAVAS NOVADA DOMES LĒMUMS

Ķekavas novada Domes lēmums par stratēģijas apstiprināšanu



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491
 Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
 tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2012.gada 13.decembrī protokols Nr. 25.

LĒMUMS
1.§ 3.

Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu

Izvērtējot Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam precizēto 1.redakciju kā galīgo atbilstoši saņemtajam Rīgas plānošanas reģiona 2012.gada 6.novembra atzinumam un sabiedriskās apspriešanas rezultātus,

Pamatojoties uz


- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 21.panta trešo daļu,
- 2012.gada 16.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 70.2.apakšpunktu,
- kā arī ņemot vērā 2012.gada 7.decembra Ķekavas novada Domes Finanšu komitejas sēdes un 2012.gada 5.decembra Ķekavas novada Domes Attīstības komitejas sēdes atzinumus,


Atklāti balsojot
 ar 15 balsīm „Par” (Adats, Beļinskis, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Pihtovs, Platpers, Variks, Veispals, Voldeka, Volkovičs, Žilko),
 „Pret” - nav, „Atturas” - nav.

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

1. Apstiprināt Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam precizēto 1.redakciju kā galīgo.
2. Sabiedrisko attiecību un konsultatīvajai atbalsta daļai – publicēt paziņojumu par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam apstiprināšanu pašvaldības tīmekļa vietnē www.kekavasnovads.lv, pašvaldības informatīvajā izdevumā „Ķekavas Novads” un laikrakstā „Rīgas Apmiņa Avīze”.
3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoram.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanu.

Sēdes vadītājs:





R.Jurķis

